

**Verbale n. 09 del 01/02/2016 seduta della I ° Commissione**

**Consiliare**

L'anno **duemilasedici**, il giorno **01** del mese di **Febbraio** presso la sede comunale di Corso Butera, si è riunita la I° Commissione Consiliare.

Alle ore 09.00 in prima convocazione, sono presenti i Signori Consiglieri

**1. Finocchiaro Camillo**

**2. Maggiore Marco**

**3. Rizzo Michele**

Costatata la mancanza del numero legale, la seduta viene rinviata alle ore 10.00 in seconda convocazione.

In seconda convocazione sono presenti i sigg. consiglieri:

**1. Chiello Giuseppina**

**2. Finocchiaro Camillo**

**3. Gargano Carmelo**

**4. Maggiore Marco**

**5. Rizzo Michele**

**6. Vella Maddalena**

Assume la funzione di segretario verbalizzante Troia Pietra.

**Il Presidente Vella Maddalena**, constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta odierna in seconda convocazione con il seguente ordine del giorno:

✓ **Visione e studio documenti relativi al servizio igienico personale agli studenti disabili**

Si legge il verbale n. 1 del 04/01/2016 e viene approvato a maggioranza in quanto i Consiglieri Maggiore Marco e Chiello Giuseppina si astengono perché erano assenti.

**Il Presidente Vella Maddalena** chiede e propone ai consiglieri di convocare il Segretario Generale per spiegare le dichiarazioni fatte in commissione durante l'audizione relativa al personale comunale da utilizzare per il servizio igienico personale agli studenti disabili e la lettera che ha fatto pervenire in commissione il giorno successivo all'audizione.

**Il Consigliere Gargano Carmelo** è d'accordo con il Presidente Vella Maddalena ma sarebbe più contento che tale spiegazione avvenisse in una sede più opportuna quale il Consiglio Comunale.

**Il Presidente Vella Maddalena** concorda con il Consigliere Gargano Carmelo, in quanto più volte aveva espresso la volontà di convocare un consiglio comunale aperto dove potessero essere audite tutte le persone coinvolte nella problematica al fine di chiarire la situazione visto e considerato che sia l'Assessore Maggiore Maria Laura sia il Segretario Generale sia il Dirigente Costantino Di Salvo danno tutti versioni discordanti e quindi le sembra l'unica soluzione risolutiva mettere a confronto tutte queste figure compresi i rappresentanti delle sigle sindacali.

Chiede ai consiglieri presenti di capire se sono d'accordo a convocare un Consiglio Comunale aperto.

**Il Consigliere Rizzo Michele** è favorevole alla convocazione di un Consiglio Comunale aperto così come proposto dal Presidente Vella

Maddalena e dal Consigliere Gargano, per dirimere tutti questi dubbi che sono emersi alla luce delle esposizioni dei vari attori coinvolti ossia Assessore al personale, Segretario Generale, dirigenti e figure sindacali. Vorrebbe inoltre convocare i rappresentanti sindacali della CISL e della UIL e tutte le sigle sindacali presenti al tavolo di concertazione e da questa commissione non ancora auditi.

**Il Consigliere Finocchiaro Camillo** afferma che il confronto con il Segretario Generale può avvenire in un consiglio comunale non aperto, visto che il segretario generale è il notaio dell'aula e il confronto può avvenire all'interno dello stesso dato che l'oggetto del disaccordo è avvenuto in base alla lettera che ha mandato dopo l'audizione quindi le sigle sindacali non rientrano nella discussione relativa alla lettera o alle affermazioni fatte dal segretario .

Il dibattito che sta avvenendo qui è relativo a tale lettera non al discorso sul personale del servizio igienico personale ai disabili quindi se si vuole fare un consiglio comunale aperto per sentire le sigle sindacali la discussione relativa al segretario generale deve avvenire in un consiglio comunale diverso.

**Il Consigliere Tornatore Emanuele entra alle ore 10.25.**

**Il Presidente Vella Maddalena** afferma che le dichiarazioni fatte dal segretario generale riguardano il servizio igienico personale ai disabili quindi il consiglio comunale aperto viene richiesto non solo per discutere l'operato relativo al servizio igienico personale ai disabili ma per dissipare ogni dubbio sollevato durante lo studio della problematica.

**Il Consigliere Maggiore Marco** è contrario alla convocazione del

consiglio comunale ritenendo che la commissione potrebbe far fruttare il suo lavoro d'indagine attraverso un'interrogazione perché come previsto dalla legge in materia di personale non può esserci il passaggio da amministrazione passiva ad amministrazione attiva del consiglio.

**Il Consigliere Chiello Giuseppina** si associa alla dichiarazione del Consigliere Maggiore Marco e ci tiene a precisare che sarebbe stato più proficuo audire in un'unica seduta l'Assessore al personale Maggiore Maria Laura e il referente della sigla sindacale che aveva chiesto di essere audito in modo da ottenere il confronto in maniera diretta.

**Il Presidente Vella Maddalena** ribadisce che le audizioni sono state fatte separatamente proprio per consentire ad entrambi le parti di poter liberamente relazionare i fatti accaduti e non è di certo la commissione la sede del contraddittorio, alla luce poi degli ultimi fatti accaduti con il Segretario Generale si chiede che tutti relazionino su supporti logistici adeguati come quelli che si trovano in aula consiliare. Sottolinea e in parte avalla la dichiarazione del Consigliere Chiello che la migliore occasione per audire congiuntamente l'assessore e le sigle sindacali è quello del Consiglio comunale aperto in modo tale che i lavori possano essere più proficui e si possa venire a capo della situazione. Ribadisce inoltre che la funzione del consigliere comunale è quello di controllo a prescindere dalla tematica e quindi anche se non direttamente può dare atti di indirizzo in materia di personale all'amministrazione, può e deve controllare che tutto sia svolto secondo normativa a tutela dell'ente e dei lavoratori. A questo punto si decide che per completare il quadro della situazione sia necessario convocare i rappresentanti sindacali che

sono intervenuti al tavolo di concertazione con l'amministrazione in un'unica audizione e subito dopo di chiedere al Presidente del Consiglio di convocare un consiglio comunale aperto.

Si decide di convocare i rappresentanti delle sigle sindacali il 10 febbraio 2016 alle ore 16.30.

Si continuano i lavori con la lettura del verbale n. 2 del 08/01/2016 e viene approvato a maggioranza in quanto il consigliere Maggiore Marco si astiene perché era assente .

Si legge il verbale n.5 del 18/01/2016 e viene approvato a maggioranza in quanto il consigliere Maggiore Marco si astiene perché era assente.

Si legge il verbale n.6 del 20/01/2016 e viene approvato all'unanimità dei presenti.

Si legge il verbale n.7 del 25 /01/2016 e viene approvato all'unanimità dei presenti.

**Il Consigliere Finocchiaro Camillo esce alle ore 11.15.**

Si continua con la lettura del verbale n.8 del 27/01/2016 e viene approvato all'unanimità dei presenti.

**Il consigliere Maggiore Marco esce alle ore 11.27.**

Si prepara nota per avere notizie sul comitato unico di garanzia. Art. 21 legge 18/3/2010 con prot. int. n.08 del 11.01.2016 e nota per l'ufficio di presidenza del consiglio comunale per la trasmissione dei verbali e prospetto del mese di gennaio 2016 con prot. int. n. 09 del 11.01.2016.

Alle ore 11.40 si decide d'interrompere i lavori e di rinviarli il 03 Febbraio 2016 alle ore 15.30 in I° convocazione e alle ore 16.30 in II° convocazione con il seguente ordine del giorno:

✓ **Visione e studio documenti**

✓ **Vari ed eventuali**

Del che il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene così sottoscritto:

Il segretario verbalizzante

Il Presidente della I°

*Troia Pietra*

commissione

*Consigliere Gargano*

*Maddalena Vella*

*Carmelo*

*Segretario facenti funzioni*

*così come verbale n.15*

*del 22/02/2016*

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'Art. 3 comma2 del D.lgs.39/93.