

Verbale n. 04 del 19/01/2017 seduta della III° Commissione

Consiliare

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **19** del mese di **Gennaio**
presso la sede comunale di Corso Butera, si è riunita la III°
Commissione Consiliare.

Alle ore **09.00** in prima convocazione, sono presenti i Signori Consiglieri

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Cangialosi Giuseppe | 4. Paladino Francesco |
| 2. Di Stefano Domenico | |
| 3. Giuliana Sergio | |

Costatata la mancanza del numero legale, la seduta viene rinviata alle
ore 10.00 in seconda convocazione.

In seconda convocazione sono presenti i sigg. consiglieri:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Aiello Alba Elena | 5. Giuliana Sergio |
| 2. Cirano Massimo | 6. Maggiore Marco |
| 3. Cangialosi Giuseppe | 7. Paladino Francesco |
| 4. Di Stefano Domenico | |

Assume la funzione di segretario verbalizzante Maggiore Marco.

Il Presidente Giuliana Sergio, constatato il numero legale dei
presenti, dichiara aperta la seduta odierna in seconda convocazione con
il seguente ordine del giorno:

- ✓ **Approvazione del PUM;**

Il Presidente Giuliana Sergio, date le audizioni dell'assessore
competente e della figura apicale responsabile, vorrebbe aprire la
votazione sul parere alla proposta deliberativa, avente ad oggetto

“Approvazione del Piano Urbano della mobilità”.

Il Presidente Giuliana Sergio riassume l'incontro con il geometra Lisuzzo Onofrio.

Il consigliere Cirano Massimo chiede dei documenti ufficiali che attestino le parole del geometra Lisuzzo Onofrio.

Ricorda che l'Assessore Baiamonte Gaetano ha spiegato il motivo dell'aggiunzione di “S” (sostenibile) nel PUM e che lui ha chiesto se era possibile comprendere le modifiche dell'amministrazione Cinque.

Non basta che il geometra Lisuzzo Onofrio abbia spiegato che la “sostenibilità” derivi da una più ampia previsione di aree pedonali e trasporti pubblici.

Inoltre evidenzia che darà un voto contrario alla proposta deliberativa ,avente ad oggetto “Approvazione del Piano Urbano della mobilità ” perché non ha i documenti richiesti sulle lettere in cui l'amministrazione proponeva una maggiore “sostenibilità” del piano.

Il Presidente Giuliana Sergio risponde che lo studio delle suddette lettere non è vincolante per procedere alla votazione del parere in oggetto ma considerava pertinenti le perplessità sollevate dal consigliere Cirano Massimo a cui il geometra Lisuzzo Onofrio ha risposto durante l'ultima commissione in cui è stato auditò.

Il consigliere Cangialosi Giuseppe esce alle ore 10.20.

Il Presidente Giuliana Sergio si rammarica per l'assenza del consigliere Cirano massimo ,ma spiega che il geometra Lisuzzo Onofrio ha spiegato che le decisioni prese dal progettista derivano da studi e

interviste del territorio ,pubblicate direttamente sul Piano e che garantiscono l'oggettività delle scelte.

Aggiunge che ,data l'insistenza con cui il Consigliere Cirano Massimo chiederà i documenti di comunicazione tra l'amministrazione e la ditta che ha elaborato il Piano, farà richiesta per avere suddetta documentazione tuttavia non li ritiene vincolanti al parere da esprimere ,dato che le perplessità, per cui si chiedevano ,sono state chiarite durante l'audizione.

Il consigliere Cirano Massimo chiede il rinvio della votazione sul parere alla proposta deliberativa ,avente ad oggetto "Approvazione del Piano Urbano della mobilità" a martedì per avere gli atti richiesti.

Il Presidente Giuliana Sergio dato che tutte le perplessità sollevate sono state chiarite con il geometra Lisuzzo propone di procedere con la votazione per esitare gli altri pareri pervenuti in commissione martedì.

Il consigliere Di Stefano Domenico è d'accordo con la proposta del consigliere Cirano Massimo di rinviare la votazione.

Il consigliere Aiello Alba Elena vuole procedere con la votazione non essendo vincolante il parere.

Il consigliere Maggiore Marco si associa alla dichiarazione del consigliere Aiello Alba Elena .

Il Consigliere Paladino Francesco vuole procedere con la votazione.

Il Presidente Giuliana Sergio afferma che in ogni caso dopo quindici giorni può andare in consiglio e visto che tutti i dubbi sono stati chiariti dall'Assessore e dall'Apicale che hanno curato il PUM e la maggioranza è d'accordo alla votazione vuole procedere .

Il consigliere Di Stefano Domenico fa la sua dichiarazione di voto ed esprime voto negativo perché il consigliere Cirano Massimo ha fatto una proposta di buon senso ed è legittima , facente parte del lavoro di commissione , negando la possibilità ad un consigliere di poter esprimere con serenità un voto.

Il consigliere Aiello Alba Elena, vista l'insistenza del consigliere Di Stefano e del consigliere Cirano chiede al Presidente Giuliana Sergio di votare perché è stata attenta ad analizzare il tema con l'Assessore e l'Apicale e chiede esplicitamente al Presidente Giuliana Sergio di poter votare oggi perché la prossima settimana potrebbe, per impegni lavorativi, non essere presente ed è stato tema in più di tre incontri di commissione ed esprime il suo voto positivo.

Il consigliere Maggiore Marco è in linea con il Presidente Giuliana Sergio soprattutto alla luce degli ultimi eventi in consiglio comunale . La volontà è quella di parlare in consiglio comunale della delibera entro il termine perentorio del 31 gennaio 2017 e ben sapendo che altri consigli sono previsti nelle prossime settimane non possono correre il rischio di esprimere un parere obbligatorio e non vincolante oppure bisogna pensare che l'urgenza si ravvisi solo quando è l'opposizione a portare temi in aula ed esprime voto favorevole.

I consigliere Cirano Massimo per tutte le motivazioni espresse esprime un voto **contrario** .

Si augura che possano pervenire i documenti dallo stesso richiesti prima del passaggio in consiglio comunale in modo da poter votare l'atto in modo sereno e responsabile.

Il consigliere Paladino Francesco vista l'importanza che riveste questo strumento per la mobilità cittadina esprime parere favorevole alla regolarità tecnica nonché la non necessarietà dell'impegno di spesa attestata dall'apicale quindi esprime parere favorevole alla proposta di delibera sopra citata .

Sulla proposta deliberativa ,avente ad oggetto "Approvazione del Piano Urbano della mobilità" , si sono così espressi:

Aiello Alba Elena FAVOREVOLE

Cirano Massimo CONTRARIO

DI Stefano Domenico CONTRARIO

Giuliana Sergio FAVOREVOLE

Maggiore Marco FAVOREVOLE

Paladino Francesco FAVOREVOLE

Sulla ratifica della proposta deliberativa in oggetto è stato espresso **parere favorevole** a maggioranza dei presenti .

Totale componenti della III commissione n.09

Presenti 6

Totali astenuti n0

Totale contrari n2

Totali favorevoli n.4

Alle ore 11.30 si decide d'interrompere i lavori e di rinviarli il 24 gennaio 2017 alle ore 18.00 in I° convocazione e alle ore 19.00 in II° convocazione con il seguente ordine del giorno:

✓ **Programmazione dei lavori di commissione**

✓ **Studio PUDM**

✓ **Approvazione verbali**

✓ **Varie ed eventuali**

Del che il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene così sottoscritto:

Il segretario verbalizzante

Il Presidente della III°

Maggiore Marco

commissione

Giuliana Sergio

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'Art. 3 comma2 del D.lgs.39/93.