



CITTÀ DI BAGHERIA

Provincia di Palermo

ORIGINALE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 07 del Registro	OGGETTO: " <i>Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1, lettera e) del D.Lgs 267/2000 - Fornitura carburanti e lubrificanti per il servizio di raccolta RSU - Convenzione Consip con la società Kuwait Petroleum S.p.A. periodo dal 16 luglio al 12 ottobre 2014</i> ".
DATA: 04.02.2015	

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **quattro** del mese di **febbraio**, dalle ore 10:20, nel Palazzo di Città, si è riunito il Consiglio Comunale in **seduta ordinaria** per trattare l'argomento posto all'**ordine del giorno** di cui alla determinazione del Presidente del Consiglio comunale n. **3223 del 22 gennaio 2015**, ritualmente notificata a tutti i Consiglieri Comunali ed in prosecuzione del 03/02/2015.

Il Presidente dispone l'appello nominale, da cui risulta quanto segue:

N.ro	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.	N.ro	CONSIGLIERI	Pres.	Ass.
1	TRIPOLI FILIPPO MARIA	x		16	GIAMMARRESI GIUSEPPE	x	
2	AIELLO PIETRO	x		17	SCARDINA VALENTINA	x	
3	DI STEFANO DOMENICO	x		18	VELLA MADDALENA	x	
4	MAGGIORE MARIA LAURA	x		19	AIELLO ALBA ELENA	x	
4	AMOROSO PAOLO	x		20	CIRANO MASSIMO		x
6	RIZZO MICHELE	x		21	CHIELLO GIUSEPPINA	x	
7	TORNATORE EMANUELE	x		22	AIELLO ROMINA	x	
8	ALPI ANNIBALE		x	23	FINOCCHIARO CAMILLO		x
9	GARGANO CARMELO	x		24	VENTIMIGLIA MARIANO		x
10	LO GALBO MAURIZIO		x	25	CASTELLI FILIPPO		x
11	D'AGATI BIAGIO	x		26	D'ANNA FRANCESCO	x	
12	BARONE ANGELO	x		27	GIULIANA SERGIO	x	
13	GIAMMANCO ROSARIO	x		28	BELLANTE VINCENZO	x	
14	CLEMENTE CLAUDIA	x		29	BAIAMONTE GAETANO	x	
15	MAGGIORE MARCO	x		30	PALADINO FRANCESCO	x	

Consiglieri presenti n.24

Consiglieri assenti n. 06

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il Presidente del Consiglio comunale Claudia Clemente.

Assiste il Segretario Generale, dott. Eugenio Alessi.



CITTÀ DI BAGHERIA
Provincia di Palermo

- Seduta _____ del Consiglio comunale;

- Adunanza Pubblica;

- Partecipa il Segretario generale del Comune, dott.ssa _____;

- Si dà atto del numero dei presenti per cui si dichiara valida la seduta al termine dell'art. 49 dell'O.R.E.LL. approvato con legge regionale n. 16/63;

- Designati in qualità di scrutatori i consiglieri: _____
giusto verbale n. _____

- Per l'amministrazione, sono presenti:

Il presidente, _____, passa al ___ punto dell'ordine del giorno dell'odierna seduta e pone in trattazione la seguente proposta di deliberazione **del Dirigente del II settore LL.PP., dott.ssa Laura Picciurro:**

OGGETTO: Individuazione delle spese da finanziare ai sensi del comma 2 dell'art. 250, del D.Lgs 267/2000 e contestuale riconoscimento della spesa ai sensi dell'ex art. 194 del medesimo decreto – **Fornitura carburanti e lubrificanti per il servizio di raccolta RSU – Convenzione Consip con la società Kuwait Petroleum S.p.A.**

^^^^^^

Considerato che con Delibera Commissariale n. 5/2014, adottata con i poteri del Consiglio Comunale, è stata formalmente esplicitata la Dichiarazione di dissesto di questo Comune ai sensi dell'art.246 del TUEL.;

Dato atto che quest'ente, in condizioni di dissesto finanziario, durante la procedura di risanamento è tenuto ad operare, in materia di gestione di bilancio, secondo i dettami dell'art. 250 del T.U.E.L.;

Considerato che il comma 2 del predetto articolo dispone : *“Per le spese disposte dalla legge e per quelle relative ai servizi locali indispensabili, nei casi in cui nell'ultimo bilancio approvato mancano del tutto gli stanziamenti ovvero gli stessi sono previsti per importi insufficienti, il consiglio o la giunta con i poteri del primo, salvo ratifica, individua con deliberazione le spese da finanziare, con gli interventi relativi, motiva nel dettaglio le ragioni per le quali mancano o sono insufficienti gli stanziamenti nell'ultimo bilancio approvato e determina le fonti di finanziamento. Sulla base di tali deliberazioni possono essere assunti gli impegni corrispondenti.*

Considerato che la norma in questione consente il superamento delle dotazioni previste nell'ultimo bilancio approvato a condizione che vengano individuate le fonti di finanziamento;

Atteso che:

Le lunghe distanze tra questo territorio comunale e le discariche autorizzate in ambito regionale a ricevere i rifiuti di questo Comune hanno reso del tutto inadeguato lo stanziamento nel competente capitolo di spesa destinato alla fornitura dei carburanti e lubrificanti per gli automezzi del servizio di igiene ambientale n.17500 cod. 1 09 05 02 attualmente pari a € 357.531,60 a fronte dei € 900.000,00 stimati necessari per tutto il 2014;

Già dal novembre del 2011 si rilevò l'inadeguatezza delle previsioni di bilancio dello stanziamento del superiore capitolo per via del conferimento nell'ultimo bimestre presso impianto di Siculiana, ma che non fu consentito di effettuare alcuna variazione di bilancio stante l'urgenza con cui lo stesso fu approvato a ridosso della seconda metà del mese di dicembre 2011 e si sopperì, a quel tempo, impegnando parte delle somme necessarie nell'unico capitolo che si prestava ad essere utilizzato per tale finalità e specificatamente il 17393 cod. 1090502 "Beni di consumo servizio I.U." ovviamente entro i limiti dello stanziamento previsto;

Nel 2012 non si è redatto né approvato il bilancio di previsione entro il 31.12.2012 (ma solo nel gennaio 2013 dando sostanzialmente atto alle spese sostenute nel corso dell'anno precedente)

Per il 2013 come è noto, non è stato redatto né approvato bilancio di previsione da cui è scaturita poi la dichiarazione di dissesto finanziario nel corso del successivo esercizio finanziario (anno 2014);

Di fatto si è stati costretti ad operare con uno stanziamento del tutto inadeguato rispetto alle effettive necessità che, per effetto di ribaltamenti altri non è che quello relativo al fabbisogno ed alle esigenze, ormai superate, risalenti a tre anni fa ovvero al 2011;

Considerato che sono state impegnate tutte le somme possibili previste nel vigente esercizio finanziario con copertura sino al 15 luglio c.a. ma che dal 16 luglio p.v. non vi è più copertura finanziaria per indisponibilità nei competenti capitoli;

Atteso che la fornitura carburanti necessari alla raccolta dei rifiuti sono beni indispensabili senza i quali s'interromperebbe il servizio di raccolta dei RSU servizio questo obbligatorio per legge la cui interruzione creerebbe gravi conseguenze sulla salute pubblica e sull'ordine pubblico;

Preso atto che l'intera spesa relativa alla raccolta e smaltimento RSU è finanziata dalla tassa sui rifiuti con l'obbligo dell'intera copertura del costo generale del servizio mediante tale tassa;

Considerato che il servizio di smaltimento rifiuti in quanto servizio locale indispensabile, rientra nella fattispecie prevista dal comma 2 dell'ex art. 250 D. Lgs 267/2000 e s.m.i.;

Atteso che:

In data 13 ottobre c.a. il Consiglio Comunale, con propria deliberazione n. 48 del 13 ottobre 2014, ha autorizzato la spesa per la fornitura di carburanti e lubrificanti, per il corrente anno, eccedente la disponibilità del capitolo di spesa competente 17500 cod. 1090502 per complessivi € 442.472,15 ai sensi e per gli effetti dell'art. 250 del D. Lgs 267/2000 e s.m.i.;

Con determinazione del Dirigente Il settore n.390 del 13/10/2014 è stata impegnata la somma di € 193.000,00 per la copertura finanziaria relativa alla fornitura *de quo* dal 13 ottobre al 31 dicembre 2014;

Considerato che dal 15 luglio al 12 ottobre 2014 si è proceduto al prelievo dei carburanti e dei lubrificanti in assenza di impegno della spesa per indisponibilità finanziaria nel competente capitolo al solo scopo di evitare maggiori danni all'amministrazione comunale che avrebbe altrimenti dovuto interrompere il servizio di raccolta dei rifiuti in città con grave pregiudizio per la salute pubblica,

L'ammontare della spesa necessaria alla copertura del debito fuori bilancio generatosi dal 16 luglio al 12 ottobre 2014 è di € 249.472,15;

Ritenuto, per quanto sopra esposto, procedere all'urgente riconoscimento della sopracitata somma di € 249.472,15 quale debito fuori bilancio ai sensi dell'ex art. 194, comma 1 lettera e) del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i. nella considerazione che tale debito ha comportato utilità e causa di arricchimento dell'ente;

Visto all'art. 250 del D. Lgs 267/2000;

Vista la L.R. 48/91;

PROPONE

- 1) Riconoscere il debito fuori bilancio creatosi dal 16 luglio 2014 e sino al 12 ottobre 2014 nei confronti della società Kuwait Petroleum S.p.A. in regime di convenzione Consip per complessivi € 249.472,15 stante la necessità e l'urgenza di contrarre tale debito per scongiurare l'interruzione del servizio di raccolta RSU ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera e);
- 2) Dichiarare che il debito fuori bilancio contratto ha carattere d'utilità e di arricchimento per il Comune di Bagheria e quindi ricorrono i presupposti di cui al citato art. 194 del D. Lgs 267/2000 e s.m.i.;
- 3) Dare atto altresì che si procederà al finanziamento della sopracitata somma di € 249.472,15 mediante le risorse disponibili nel competente capitolo di spesa per effetto dell'autorizzazione ex art. 250 del D. Lgs 267/2000 s.m.i. intervenuta con l'approvazione della deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 13 ottobre 2014

PARERI TECNICI E CONTABILI

In merito alla regolarità tecnica si esprime parere favorevole

Il Dirigente del Settore II (Dott.ssa L. Picciurro)

In merito alla regolarità contabile si esprime parere favorevole in forza della Delibera CC n. 48 del 13/10/2014

Il Dirigente del Settore I (Dott.ssa V. Guttuso)



CITTÀ DI BAGHERIA

Provincia di Palermo

Verbale della seduta

-Seduta ordinaria del Consiglio comunale;

-Adunanza Pubblica;

-Partecipa il Segretario generale del Comune, dott. Eugenio Alessi;

-Si dà atto del numero dei presenti per cui si dichiara valida la seduta ai sensi dell'art. 49 dell'O.R.E.LL. approvato con legge regionale n. 16/63;

Designati in qualità di scrutatori, durante le sedute precedenti, i consiglieri:

- Tripoli Filippo Maria
- Sergio Giuliana
- Maggiore Marco

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco e gli assessori Tripoli Luca e Maggiore M.L..

Il consigliere Scardina Valentina chiede ed ottiene la parola sull'ordine dei lavori: riferisce che hanno votato favorevolmente la richiesta di prelievo proprio perché deve fare un'importante comunicazione in merito all'argomento in oggetto. In qualità di Presidente della commissione bilancio ed a nome del M5S chiede la sospensione della trattazione della proposta deliberativa in oggetto perché la stessa è pervenuta in commissione sprovvista del parere del Collegio dei revisori. Riferisce, altresì, che la commissione si è attivata immediatamente sollecitando detto parere con una nota, in accordo anche di quasi tutti i componenti dell'opposizione. Pertanto si attende il sopraccitato parere in modo da esitare la delibera il prima possibile.

Consigliere Di Stefano D.co: si chiede come mai dopo tre mesi ancora non è pervenuto il parere dei revisori a questa proposta deliberativa e non crede che adesso, in 5 o 10 minuti, possano esprimerlo, pertanto non comprende perché si è votato favorevolmente il prelievo e poi si chiede la sospensiva dell'atto. Approfitta dell'intervento per sollecitare l'impinguo del Collegio dei revisori, attualmente privo di un componente, dando seguito alla graduatoria votata dal Consiglio comunale. Per quanto espresso si dichiara contrario alla sospensiva.

Il consigliere Maggiore M.L.: chiede di intervenire per esprimersi favorevolmente alla sospensiva ma le viene impedito dalla protesta dell'aula.

Pertanto il Presidente dispone una breve sospensione sono le ore 13.24.

Alle ore 13.30 si riprendono i lavori e si richiama l'appello, sono presenti i seguenti VENTITRE' consiglieri: Aiello A., Aiello P., Aiello R., Amoroso, Baiamonte, Barone, Bellante, Chiello, Clemente, D'Agati, D'Anna, Di Stefano, Gargano, Giammarresi, Giuliana, Maggiore M., Maggiore M.L., Paladino, Rizzo, Scardina, Tornatore, Tripoli, Vella.

Assenti SETTE consiglieri: Alpi, Castelli, Cirano, Finocchiaro, Giammanco, LO Galbo, Ventimiglia.

Si procede con le dichiarazioni di voto sulla sospensiva.

Consigliere Tripoli Filippo M.: sostiene che non dovrebbero pervenire in Consiglio comunale atti non corredati da tutti i pareri. Ritiene che più tempo passa più interessi matureranno da questo d.f.b. pertanto non condivide la sospensiva richiesta dal M5S anzi, vista la presenza in aula della dott.ssa Picciurro, suggerisce di chiamare i revisori dei conti in modo che possano esprimere il loro parere in aula. **Contrario.**

Consigliere D'Agati: essendo componente della commissione bilancio racconta l'iter di questa proposta deliberativa. Concorda con il consigliere Tripoli quando dice che più tempo passa per l'approvazione di questo debito più interessi matureranno gravando nelle tasche dei cittadini. Chiede al Segretario se, anche se in due, i revisori possono esprimere parere (il Segretario risponde di sì). Vota **contrario** alla sospensiva e ritiene necessario avere in aula i revisori dei conti più che altro per avere chiarimenti in merito.

Consigliere Aiello Pietro: si chiede come sia possibile che perviene un atto in Consiglio comunale non completo di tutti i pareri. Rispetto all'importanza dell'atto, poi, non comprende le ragioni della sospensiva per cui ritiene utile chiamare i revisori e permettere loro di esprimere parere. Vota **contrario** alla richiesta di sospensiva.

Consigliere Scardina Valentina: racconta l'iter che ha avuto questa proposta deliberativa per spiegare perché è passato questo tempo prima che arrivasse in Consiglio comunale. In un primo momento, durante l'esame della commissione, l'atto è stato ritirato perché doveva essere modificato ma quest'ultimo non è mai arrivato. Pertanto alla Presidenza è mancato questo passaggio. In seguito il dirigente comunicava che non sarebbe stata presentata nessuna nuova proposta ma era valida quella originaria. Continua spiegando che nonostante ciò ci si è attivati immediatamente per dare corso all'esame della proposta.

Consigliere Di Stefano D.co: sostiene che questo è l'ennesimo pasticcio della Presidenza nel predisporre l'ordine del giorno perché è inaudito portare all'esame del Consiglio un atto sprovvisto di un documento fondamentale per la sua approvazione. Vuole capire, dopo un'ora di dibattito, come si deve procedere. **Contrario** alla sospensiva.

Consigliere Amoroso Paolo: si dichiara **contrario** alla sospensiva e chiede le dimissioni del Presidente.

Consigliere Barone angelo: si sente spiazzato dalla richiesta di sospensiva anche perché se viene approvata si dovrà convocare un altro Consiglio comunale entro 10 giorni, quindi un ulteriore esborso di denaro pubblico; pertanto, dichiara il suo voto **contrario**.

Consigliere Maggiore Marco: naturalmente è **favorevole** alla sospensiva. Sottolinea che, non appena arriverà il parere dei revisori, egli molto probabilmente voterà favorevolmente questo debito fuori bilancio ma è quasi certo che l'opposizione, che oggi si appella al senso di responsabilità per la città, non lo voterà. Tiene a dire alla città che questo d.f.b. è frutto di bilanci non votati dal Consiglio comunale, non certo della Presidenza.

Consigliere Gargano Carmelo: sottolinea che la colpa di questo d.f.b. è dell'attuale Amministrazione pertanto è giusto che sia la maggioranza ad assumersene la responsabilità. Vota **contrario**.

Consigliere Giammarresi Giuseppe: ritiene che si dovrebbe votare unanimemente la sospensiva a maggior ragione che la minoranza ha sostenuto che il parere dei revisori è a garanzia del Consiglio.

Consigliere Maggiore M.L.: per chiarezza di tutti dà lettura di ciò che è un debito fuori bilancio. Spiega che non ci poteva essere un impegno diverso dato che ci si doveva riferire all'ultimo bilancio 2012. Riferisce che il Collegio dei revisori ha chiesto una serie di atti che servivano per esitare questo parere che però non sono stati mai forniti e addirittura sono stati anche sollecitati. Ricorda che questa proposta non arriva dall'Amministrazione né dalla Presidenza ma dalla dirigenza quindi il problema di danno erariale non si pone per i consiglieri perché l'ipotesi di

responsabilità, in caso di non approvazione, graverebbe tutta in capo al funzionario che l'ha prodotta.

Consigliere Tornatore Emanuele: concorda con i colleghi del M.5.S. che ritengono fondamentale il parere dei revisori ma propone di sospendere ed approfittare della pausa pranzo per chiamarli in modo da far esprimere ciò che è di loro competenza. Vota **contrario** alla sospensiva.

Consigliere Rizzo Michele: così come qualche consigliere che l'ha preceduto, dichiara di non essere nelle condizioni di potere esprimere un voto deciso anzi chiede al Presidente se ha contezza reale sul da farsi a prescindere delle mancanze burocratiche.

*Entra il consigliere Lo Galbo ed esce il consigliere Bellante (presenti **VENTITRE'**).*

Il Presidente pone in votazione, con l'assistenza degli scrutatori sopramenzionati, la richiesta di sospensiva della proposta deliberativa in oggetto.

Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Consiglieri Presenti	n.23
Consiglieri votanti	n.22
Consiglieri favorevoli	n.13 (D'Anna, Giammarresi, Paladino, Giuliana, Chiello, Maggiore M., Aiello R., Vella, Baiamonte, Maggiore M.L., Aiello A., Scardina, Clemente).
Consiglieri contrari	n.09 (Rizzo, Amoroso, Di Stefano, Tripoli, Barone, Aiello P., D'Agati, Gargano, Tornatore).

Dichiara e proclama che il Consiglio comunale **ha approvato a maggioranza** la sospensione del punto n.16 posto all'ordine del giorno.

A questo punto il Presidente sospende i lavori per la pausa pranzo, sono le ore 14.26.

Alle ore 15.39 si riprendono i lavori e sono presenti i seguenti **DICIOTTO** consiglieri: Aiello A., Aiello R., Amoroso, Baiamonte, Barone, Chiello, Clemente, D'Agati, D'Anna, Di Stefano, Gargano, Giammarresi, Giuliana, Lo Galbo, Maggiore M., Maggiore M.L., Paladino, Vella.

Assenti **DODICI** consiglieri: Aiello P., Alpi, Bellante, Castelli, Cirano, Finocchiaro, Giammanco, Rizzo, Scardina, Tornatore, Tripoli, Ventimiglia.

Consigliere Lo Galbo Maurizio: interviene per chiedere le ragioni della sospensiva, come si dovrà procedere e quando sarà trattata nuovamente la proposta deliberativa.

Il Presidente sottolinea che l'argomento è sospeso perciò se ne parlerà ad una prossima seduta.

Il Sindaco dal posto sostiene che bisogna ripristinare la verità evidenziando che il d.f.b. in questione proviene dalla precedente amministrazione.

Il Consigliere Lo Galbo Maurizio: sostiene che sa di cosa si sta parlando perché fa parte della commissione bilancio.

Si sospendono i lavori per schiamazzi in aula, sono le 15.53.

Alle ore 15.57 si riprendono i lavori e sono presenti i seguenti **DICIASSETTE** consiglieri: Aiello A., Aiello R., Amoroso, Baiamonte, Barone, Clemente, D'Agati, D'Anna, Di Stefano, Giammarresi, Giuliana, Lo Galbo, Maggiore M., Maggiore M.L., Paladino, Tripoli, Vella.

Assenti **TREDICI** consiglieri: Aiello P., Alpi, Bellante, Castelli, Chiello, Cirano, Finocchiaro, Gargano, Giammanco, Rizzo, Scardina, Tornatore, Ventimiglia.

Il Presidente ricorda all'aula che dopo la sospensiva della proposta deliberativa in oggetto, la stessa sarà ritrattata al prossimo Consiglio comunale.

Consigliere Maggiore Marco: sull'ordine dei lavori – chiede il prelievo del punto n.15 “ Mozione presentata dal consigliere Maggiore M. – *Introduzione della procedura per la tutela dei dipendenti che denunciano illeciti, nota come Whistleblowing*” .

Rientrano i consiglieri Chiello e Gargano (presenti **Diclan**nove).

Consigliere D'Agati Biagio: sull'ordine dei lavori – chiede di proseguire con l'ordine del giorno in sequenza a maggior ragione che il punto successivo è molto importante e gli sta a cuore.

Il Gruppo del M.5.S. è a favore della richiesta di prelievo.

Il Presidente mette ai voti, con l'assistenza degli scrutatori sopramenzionati, la superiore richiesta di prelievo del punto n.15 “ Mozione presentata dal consigliere Maggiore M. – *Introduzione della procedura per la tutela dei dipendenti che denunciano illeciti, nota come Whistleblowing*” .

Eseguita la votazione ed accertato il seguente risultato:

Consiglieri presenti	n.19
Consiglieri favorevoli	n.12 (Chiello, Baiamonte, D'Anna, Vella, Giammarresi, Paladino, Giuliana, Aiello R., Maggiore M., Maggiore M.L., Clemente, Aiello A.)
Consiglieri contrari	n.07 (Lo Galbo, Gargano, Tripoli, Di Stefano, Amoroso, Barone, D'Agati).

dichiara e proclama che il Consiglio comunale ha approvato a maggioranza la superiore richiesta di prelievo.

PER QUANTO RIGUARDA GLI INTERVENTI INTEGRALI RICHIESTI DURANTE LA SEDUTA SI ALLEGA ALLA PRESENTE COPIA DELLA REGISTRAZIONE

Il Consigliere Anziano
f.to *Filippo Maria Tripoli*

Il Presidente del Consiglio comunale
f.to *Claudia Clemente*

Il Segretario Comunale
f.to *Eugenio Alessi*

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la pubblicazione della presente deliberazione avviene dal 14 aprile 2015 al 29 aprile 2015, ai sensi dell'art. n.32, comma 1, della Legge n.69/2009 nel sito internet del Comune: www.comune.bagheria.pa.it – sez. Albo Pretorio on line e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, così come previsto dall'art. n.124, comma 2, del decreto legislativo 267/2000.

l'Incaricato
f.to Francesco Paolo Caltagirone

Il Segretario Generale
f.to Eugenio Alessi

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del T.U. approvato con D.Lgs. 267/2000.

Il Segretario Generale

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo
dalla Residenza Municipale, li _____

Il Segretario Generale