

IMMEDIATAMENTE SCRITTURA

WEB



CITTA' DI BAGHERIA
PROVINCIA DI PALERMO

Deliberazione della Giunta Municipale

DELIBERAZIONE N. 198 / del 24/7/2015 / ORE 16.00

OGGETTO : Presa d'atto verbali Commissione Comunale Sinistri

INTERVENUTI

Presidente _____
 Componenti: _____

Presidente _____
 Componenti: _____

	P.	A.	FIRMA	
Cinque Patrizio	X		SINDACO - PRESIDENTE <i>Patrizio Cinque</i>	Impegno provvisorio della Spesa Da parte dell'ufficio Ragioneria Li, _____ Dirigente SS.FF. _____
Atanasio Fabio	X		V. SINDACO <i>Atanasio Fabio</i>	Impegno definitivo ed attestato di disponibilità della Ragioneria Esercizio _____ Cap. _____ Interv. _____
Atanasio Fabio AIELLO ROMINA	X		Assessore Atanasio <i>Aiello Romina</i>	Disponibilità € _____ Li, _____ Dirigente SS.FF. _____
Puleo Maria		X	Assessore <i>Puleo Maria</i>	Osservazioni della Segreteria: _____ _____ Li, _____
Tomasello Alessandro		X	Assessore <i>Tomasello Alessandro</i>	Il Segr. G.le _____
Maggiore Maria Laura	X		Assessore <i>Maria Laura Maggiore</i>	
Tripoli Vincenzo Luca	X		Assessore <i>Vincenzo Luca Tripoli</i>	

L'Assessore proponente _____ Il proponente e relatore della proposta _____ Il dirigente di Settore _____ Il Segretario Generale _____

Il Sindaco - Pres. Con la partecipazione del Segretario Generale **IL SEGRETARIO GENERALE**, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Presenti 5
 Assenti 2

Dot. Alessi Eugenio



CITTA' DI BAGHERIA
PROVINCIA DI PALERMO
ATTO DEL DIRIGENTE DEL SETT. I

Prot. n. _____ del _____

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Oggetto: Presa d'atto Verbali Commissione Comunale Sinistri.

Il Responsabile Direzione I- Affari Legali e Contenzioso, sottopone alla Giunta Municipale la seguente proposta di deliberazione:

Premesso:

- Che con delibera G.M. n. 143 del 15/05/2003 è stata istituita una Commissione composta dal Responsabile Area lavori pubblici, dal Responsabile Area Polizia Municipale e dal Responsabile dell'Ufficio Contenzioso del Comune di Bagheria, o loro delegati, allo scopo di effettuare l'istruttoria sulle istanze di risarcimento danno per sinistri avanzate da cittadini;
 - Che detta Commissione esaminatrice si è riunita in data: 17/09/2015, 08/10/2015, 14/10/2015, 28/10/2015, 29/10/2015, 05/11/2015 per esaminare le istanze, riguardo alle quali ha manifestato il proprio motivato avviso in ordine alla sussistenza o meno dei presupposti fattuali e giuridici per riconoscere il relativo risarcimento;
 - Valutato in tal senso quanto risultante dai verbali-nn.: 1 del 17/09/2015, 2 del 08/10/2015, 3 del 14/10/2015, 4 del 28/10/2015, 5 del 29/10/2015, 6 del 05/11/2015, che allegati in copia alla presente ne fanno parte integrante;
- Per quanto detto;

PROPONE ALLA GIUNTA

- 1) Approvare i verbali nn. 1 del 17/09/2015, 2 del 08/10/2015, 3 del 14/10/2015, 4 del 28/10/2015, 5 del 29/10/2015, 6 del 05/11/2015 relativi alle istanze di risarcimento danni esaminate dalla Commissione Sinistri, che allegati alla presente ne fanno parte integrante;
- 2) Dare atto che le istanze di richiesta di risarcimento danni avanzate dai cittadini sono tutte afferenti atti e fatti antecedenti il 31/12/2012, e quindi, le istanze accolte rientrano nella competenza della Commissione Straordinaria di Liquidazione;
- 3) Comunicare gli esiti delle pratiche esaminate dalla Commissione ai richiedenti invitando gli aventi diritto al risarcimento, se già non hanno inoltrato preventivamente richiesta, di avanzare istanza di inserimento nella massa passiva.

IL RESPONSABILE DIREZIONE I

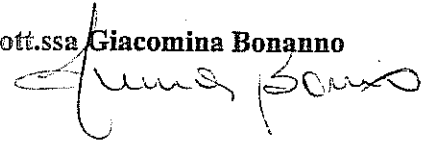
Dott.ssa Giacomina Bonanno

PARERI TECNICI DI COMPETENZA

Il parere positivo di attestazione della regolarità tecnica e contabile ai sensi della lettera i) del comma 1 dell'articolo 1 della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48 introdotto dal 1° comma dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000 è _____

IL RESPONSABILE DIREZIONE I

Dott.ssa **Giacomina Bonanno**



LA GIUNTA COMUNALE

Richiamata la proposta suddetta, prot. n. del , avente per oggetto:

Preso d'atto Verbali Commissione Comunale Sinistri

Vista la sopra citata proposta di deliberazione;

Visti i superiori pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art.12 della L.R. 23/12/2000 n. 30;

Visto l'O. A. degli EE.LL.

Con votazione unanime e favorevole resa nei modi e termini di legge.

DELIBERA

- 1) Approvare la proposta di deliberazione integralmente citata in premessa.
2. Dichiaro il presente atto, con separata unanime votazione favorevole, immediatamente esecutivo



Città di Bagheria

Provincia di Palermo
www.comune.bagheria.pa.it

Ufficio Legale
C.so Umberto, I, 165
Tel: 091/943239 – 091/943207
Fax: 091/943211
e-mail: g.bonanno@comune.bagheria.pa.it
e-mail: ufficio.legale@comune.bagheria.pa.it
Prot. del

VERBALE N. 1/2015

Il giorno **07/10/2015** alle ore 15.00, previa convocazione, si è riunita la commissione per l'istruttoria delle richieste risarcimento danni.

Sono presenti:

Apicale Direzione I Responsabile Ufficio Legale Contenzioso: **Dott.ssa Giacomina Bonanno**

Delegato Apicale Direzione VIII: **Dott. Agostino Cangialosi**

Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore di vigilanza **Dott. Tripoli Giovanni Battista**.

Verbalizzante: **Dott. Cosimo Raccuglia**

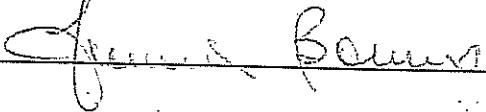
La Commissione inizia i lavori e sottopone all'esame e alla conseguente valutazione le istanze di seguito elencate:

1. Istanza n. **1655 PV** relativa a [REDACTED] La Commissione esaminata l'istanza di richiesta risarcimento danni e la relativa documentazione prodotta dall'istante ha riconosciuto che nessuna responsabilità è da imputarsi al Comune, pertanto si **rigetta**.
2. Istanza n. **1744 PV** relativa a [REDACTED] La commissione **ha respinto** la richiesta di risarcimento, ha proceduto a darne comunicazione all'istante ed ha archiviato la pratica.
3. Istanza n. **1441 PV** relativa a [REDACTED] la commissione esaminata l'istanza e relativa documentazione ha riscontrato che la stessa è **meritevole di accoglimento**. Alla richiesta di risarcimento avanzata dall'istante verrà applicata una riduzione del 30%. Sarà predisposta relativa delibera e sarà trasmessa all'OSL la scheda integrativa 268 per **€ 270,00**.
4. Istanza n. **1024 PV** relativa a [REDACTED] (Scheda OSL 17): la Commissione **non ha accolto** l'istanza di risarcimento in quanto la documentazione non è supportata dalla relativa relazione delle forze dell'ordine.
5. Istanza n. **1251 PV** relativa a [REDACTED] esaminata l'istanza la Commissione ha valutato che la richiesta di danno avanzata dall'istante risulta superiore alla competenza della Commissione (€ 40.000,00). Sarà rappresentato all'avvocato Passalacqua quanto riscontrato dalla commissione per eventuali successivi adempimenti.
6. Istanza n. **896 PV** relativa a [REDACTED] la Commissione **accoglie** l'istanza applicando alla richiesta di risarcimento una riduzione del 30%.
7. Istanza n. **898 PV** relativa a [REDACTED] la Commissione **respinge** la richiesta avanzata in quanto nessuna responsabilità è da imputarsi al Comune.

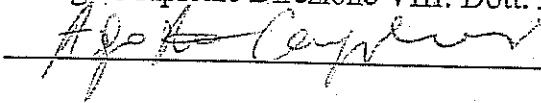
8. Istanza n. 909 PV relativa a [redacted] la Commissione respinge la richiesta avanzata in quanto nessuna responsabilità è da imputarsi al Comune.
9. Istanza n. 921 PV relativa a [redacted] l'istanza è stata archiviata i quanto non ha prodotto la documentazione richiesta nei termini previsti.
10. Istanza n. ⁰²³ PV relativa a [redacted]: sospesa
11. Istanza n. 930 PV relativa a [redacted]: l'istanza è stata archiviata. Sarà data comunicazione all'istante.
12. Istanza n. 933 PV relativa a [redacted] l'istanza è stata archiviata. Sarà data comunicazione all'istante.
13. Istanza n. 934 PV relativa a [redacted] l'istanza è stata archiviata. Sarà data comunicazione all'istante.
14. Istanza n. 939 PV relativa a [redacted]: La commissione ha rigettato l'istanza in quanto non si evince alcun nesso tra l'evento e il danno dichiarato dall'istante. Sarà data comunicazione all'istante.
15. Istanza n. 942 PV relativa a [redacted] l'istanza è stata archiviata in quanto non supportata da sufficiente documentazione. Sarà data comunicazione all'istante.
16. Istanza n. 947 PV relativa a [redacted] l'istanza è stata archiviata in quanto non supportata da sufficiente documentazione. Sarà data comunicazione all'istante.
17. Istanza n. 983 PV relativa [redacted]: La Commissione accoglie l'istanza applicando alla richiesta di risarcimento una riduzione del 30%, esclusa iva, pari ad € 745,33.
18. Istanza n. 987 PV relativa a [redacted]: La Commissione accoglie l'istanza applicando alla richiesta di risarcimento una riduzione del 30% per un totale di € 112.56.
19. Istanza n. 988 PV relativa a [redacted]: l'istanza è stata archiviata per carenza documentale.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18:30.

Apicale Direzione I Responsabile Ufficio Legale Contenzioso: Dott.ssa Giacomina Bonanno

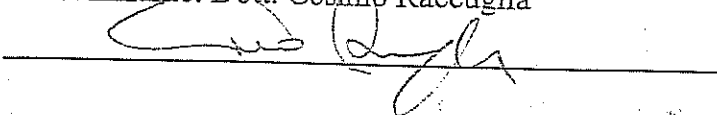


Delegato Apicale Direzione VIII: Dott. Agostino Cangialosi



Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore di vigilanza Dott. Tripoli Giovanni Battista.

Verbalizzante: Dott. Cosimo Raccuglia





Città di Bagheria

Provincia di Palermo

www.comune.bagheria.pa.it

Ufficio Legale

C.so Umberto, I, 165

Tel: 091/943239 – 091/943207

Fax: 091/943211

e-mail: g.bonanno@comune.bagheria.pa.it

e-mail: ufficio.legale@comune.bagheria.pa.it

Prot. del

VERBALE N. 2/2015

Il giorno **8/10/2015** alle ore 11.45, previa convocazione, si è riunita la commissione per l'istruttoria delle richieste risarcimento danni.

Sono presenti:

Delegato Apicale Direzione I e Segretario Verbalizzante: **Dott. Cosimo Raccuglia;**

Delegato Apicale Direzione VIII: **Dott. Agostino Cangialosi;**

Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore di vigilanza **Dott. Tripoli Giovanni Battista.**

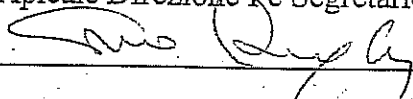
La Commissione inizia i lavori e sottopone all'esame e alla conseguente valutazione le istanze di seguito elencate:

1. Istanza n. **1393 PV** relativa a **[REDACTED]**: la Commissione esaminata la pratica, che risulta corredata della necessaria documentazione, **accoglie** l'istanza di risarcimento danni avanzata, applicando una riduzione del 30% sul preventivo (€ 540,00) per un totale di **€ 378,00**.
2. Istanza n. **950 PV** relativa a **[REDACTED]** Scheda OSL n. 187: l'istanza di cui al prot. 74781 del 28/09/2007 (caduta al buio di autovettura) viene **accolta** per l'importo complessivo di **€ 521,00**, come da richiesta di parte avanzata con scheda n. 187 del 30/01/2015 prot. 4877.
3. Istanza n. **1874 PV** relativa a **[REDACTED]** La Commissione **non può procedere** all'esame della pratica in quanto il richiedente ha citato l'Ente Comunale in giudizio.
4. Istanza n. **864 PV** relativa a **[REDACTED]** l'istanza è stata **archiviata** in quanto non supportata da integrazione documentale.
5. Istanza n. **867 PV** relativa a **[REDACTED]** l'istanza è stata **archiviata** in quanto non supportata da sufficiente documentazione, nonostante la richiesta di integrazione documentale avanzata all'avvocato di parte **[REDACTED]** in data 24/09/2010, rimasta comunque inevasa.
6. Istanza n. **856 PV** relativa a **[REDACTED]**: l'istanza è stata **archiviata** in quanto non supportata da sufficiente documentazione.
7. Istanza n. **1560 PV** relativa a **[REDACTED]**. In assenza di un CTP la Commissione è nell'**impossibilità di esitare** l'istanza. La somma richiesta dalla controparte (€ 12.000,00) supera il limite previsto dal regolamento della Commissione. E' auspicabile, pertanto, richiedere una CTP di parte e, procedere, successivamente, al riesame della pratica.
8. Istanza n. **1001 PV** relativa a **[REDACTED]**: l'istanza è stata **archiviata** in quanto mancante di integrazione documentale.

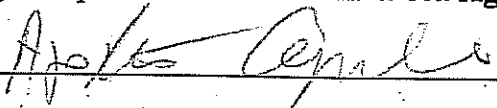
9. Istanza n. 1026 PV relativa a ~~Comune di S. Maria~~. l'istanza è stata **archiviata** in quanto mancante di integrazione documentale.
10. Istanza n. 1041 PV relativa a ~~Comune di S. Maria~~: Come da nota prot. 78552 del 16/09/2009, a firma dell'Arch. P. Cuffaro, direttore dei lavori di riqualificazione di Corso Umberto, la responsabilità eventuale del sinistro è da addebitarsi ~~all'impresa~~ con sede a ~~S. Maria~~, che ha svolto i lavori di riqualificazione. Si **archivia**, pertanto, l'istanza in oggetto.
11. Istanza n. 1050 PV relativa a ~~Comune di S. Maria~~: l'istanza è stata **archiviata** in quanto mancante di integrazione documentale.
12. Istanza n. 1042 PV relativa a ~~Comune di S. Maria~~ l'istanza è stata **archiviata** in quanto mancante di integrazione documentale.
13. Istanza n. 1054 PV relativa a ~~Comune di S. Maria~~: l'istanza è stata **archiviata** in quanto mancante di integrazione documentale.
14. Istanza n. 1064 PV relativa a ~~Comune di S. Maria~~: Come da nota prot. n. 66531 del 23/07/2008, la responsabilità è da addebitarsi alla ditta ~~RAVIA~~, che ha svolto i lavori di riqualificazione. La richiesta di integrazione documentale, inoltre, avanzata da questo Comune, è rimasta ad oggi inevasa, pertanto la richiesta di risarcimento danni avanzata **non può essere accolta**.
15. Istanza n. 1066 PV relativa a ~~Comune di S. Maria~~: L'istanza è **rigettata** per mancanza di sufficiente documentazione.
16. Istanza n. 1068 PV relativa a ~~Comune di S. Maria~~ Si **rigetta** l'istanza in quanto mancante di integrazione documentale, giusta richiesta del 26/02/2013 prot. n. 13242.

La Commissione chiude i lavori alle ore 13,00 e si autoconvoca per il giorno 14/10/2015 alle ore 15.30.

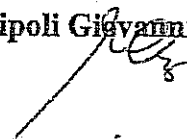
Delegato Apicale Direzione I e Segretario Verbalizzante: **Dott. Cosimo Raccuglia;**



Delegato Apicale Direzione VIII: **Dott. Agostino Cangialosi;**



Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore di vigilanza **Dott. Tripoli Giovanni Battista;**





Città di Bagheria

Provincia di Palermo
www.comune.bagheria.pa.it

Ufficio Legale
C.so Umberto, I, 165
Tel: 091/943239 – 091/943207
Fax: 091/943211
e-mail: g.bonanno@comune.bagheria.pa.it
e-mail: ufficio.legale@comune.bagheria.pa.it
Prot. del

VERBALE N. 3/2015

Il giorno 14/10/2015 alle ore 15:30, previa convocazione, si è riunita la commissione per l'istruttoria delle richieste risarcimento danni.

Sono presenti:

Delegato Apicale Direzione I e Segretario Verbalizzante: **Dott. Cosimo Raccuglia;**

Apicale Direzione VIII: **Geom. Rino Lisuzzo;**

Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore di vigilanza: **Dott. Tripoli Giovanni Battista.**

La Commissione inizia i lavori e sottopone all'esame e alla conseguente valutazione le istanze di seguito elencate:

1. Istanza n. **1723 PV** relativa a ~~XXXXXXXXXX~~. La Commissione esaminata la documentazione prodotta **rigetta** l'istanza in quanto dalla relazione dell'ufficio manutenzione e dai rilievi fotografici presenti nel fascicolo si evince che il luogo dove è accaduto l'incidente non presenta alcuna insidia e/o ostacoli tali da provocare il sinistro.
2. Istanza n. **1725 PV** relativa a ~~XXXXXXXXXX~~: Dalla documentazione prodotta si evince l'**ammissibilità** al risarcimento di gg. 21 di I.T.A. alla somma prevista e sta applicata una decurtazione del 30% sull'ammontare richiesto di € 966,00. La somma da liquidare, quale risarcimento del danno, pertanto, ammonta ad **€ 676,20**.
3. Istanza n. **1735 PV** relativa a ~~XXXXXXXXXX~~. Dalla documentazione prodotta, ed esaminata la relazione inviata dalla Polizia Municipale, si **accoglie** l'istanza esclusivamente per risarcimento dei danni materiali pari a € 645,00 (come da allegata fattura) si applica la decurtazione del 30% pertanto l'importo da corrispondere è quantizzato in **€ 451,50**.
4. Istanza n. **1743 PV** relativa a ~~XXXXXXXXXX~~ l'istanza di risarcimento danni è **respinta**, in quanto la responsabilità del sinistro non può essere addebitata all'Ente, bensì, eventualmente, alla ~~XXXXXXXXXX~~ srl che nel periodo in cui si è verificato l'incidente stava effettuando lavori presso Palazzo Butera. Si specifica, inoltre, che l'integrazione documentale è pervenuta oltre il termine previsto di gg. 30.
5. Istanza n. **1749 PV** relativa a ~~XXXXXXXXXX~~: esaminata la documentazione prodotta la Commissione ritiene opportuno chiedere il supporto di una CT.P.. **Non è possibile, pertanto, quantificare il danno** da risarcire, nelle more della nomina di un medico legale.
6. Istanza n. **1751 PV** relativa a ~~XXXXXXXXXX~~. La Commissione **non può procedere** all'esame della pratica in quanto il richiedente si è costituito in giudizio.

Alle ore 17,15 il Geom. Lisuzzo si assenta dalla Commissione per sopraggiunti impegni d'ufficio.

7. Istanza n. 1472 PV relativa a ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~. Come da nota prot. 18709 del 20/03/2013, l'Avv. Angela Rizzo ha comunicato alla parte che il luogo, all'epoca dei fatti, era oggetto di lavori di manutenzione da parte dell'APS, (vedi nota). Non si evince, pertanto, **alcuna responsabilità dell'Ente**, bensì dell'APS.
8. Istanza n. 1719 PV relativa a ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~. L'istanza viene **rigettata** in quanto, dalla documentazione in possesso dell'ufficio, non si evince alcuna responsabilità dell'Ente, bensì il danno è da addebitarsi all'esclusiva disattenzione da parte della richiedente.
9. Istanza n. 1753 PV relativa a ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~. Si **rigetta** l'istanza in quanto dall'esame della pratica si evince che il sinistro è avvenuto per cause fortuite (evento atmosferico improvviso). Si specifica, inoltre, che la manutenzione dei tombini fognari era di pertinenza dell'APS e non del Comune.
10. Istanza n. 1769 PV relativa a ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~. l'istanza viene **archiviata** in quanto la richiedente non ha provveduto a produrre nei termini previsti la documentazione richiesta ad integrazione della pratica.
11. Istanza n. 1779 PV relativa a ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~. La Commissione, esaminato il fascicolo, si trova **nell'impossibilità di quantificare il danno** in quanto necessita richiedere una C.T.P., come già evidenziato con nota prot. 18636 del 20/03/2013 a firma dell'Avv. Angela rizzo, indirizzata al legale del richiedente, Avv. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18:25 e si autoconvoca per il giorno giovedì 28/10/2015 alle ore 15.30.

Apicale Direzione VIII: Geom. Rino Lisuzzo;

Delegato: Dott. Giovanni Battista Tripoli

Delegato e Verbalizzante: Dott. Cosimo Raccuglia



Città di Bagheria

Provincia di Palermo
www.comune.bagheria.pa.it

Ufficio Legale
C.so Umberto, I, 165
Tel: 091/943239 – 091/943207
Fax: 091/943211
e-mail: g.bonanno@comune.bagheria.pa.it
e-mail: ufficio.legale@comune.bagheria.pa.it
Prot. del

VERBALE N. 4/2015

Il giorno **28/10/2015** alle ore 16:15, previa convocazione, si è riunita la commissione composta da:

Delegato Apicale Direzione I e Segretario Verbalizzante: **Dott. Cosimo Raccuglia;**

Delegato Apicale Direzione VIII Responsabile: **Arch. Carmelo Carollo;**

Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore di vigilanza **Dott. Tripoli Giovanni Battista.**

La Commissione inizia i lavori e sottopone all'esame e alla conseguente valutazione le istanze di seguito elencate:


1. Istanza n. **1202 PV – Scheda OSL n°18** relativa a **[REDACTED]**: esaminati i documenti prodotti dall'istante, **si accoglie** la richiesta con decurtazione del 30% del preventivo presentato (€ 390,20) al netto dell'Iva per un totale di **€ 227,62**.
2. Istanza n. **830 PV** relativa a **[REDACTED]**: l'istanza viene **respinta** in quanto dalla documentazione prodotta non risulta una quantificazione del danno e la frattura lamentata dalla richiedente non si ritiene possa essere stata causata dall'avvallamento del manto stradale.
3. Istanza n. **1461 PV** relativa a **[REDACTED]**: L'istanza viene **accolta**, esaminata la documentazione prodotta, con accettazione del preventivo proposto (€ 1.030,00) con esclusione dell'Iva e con abbattimento del 30% per un importo di **€ 600,00**.
4. Istanza n. **1140 PV** relativa a **[REDACTED]**: L'istanza viene **accolta**, esaminata la documentazione prodotta, con accettazione del preventivo proposto (€ 1.070,60) con esclusione dell'Iva e con abbattimento del 30% per un importo di **€ 624,00**.
5. Istanza n. **1070 PV** relativa a **[REDACTED]**: esaminati i documenti prodotti dall'istante, la pratica, viste le richieste di integrazione documentale da parte dell'ufficio rimaste inevase, viene **rigettata**.
6. Istanza n. **1800 PV** relativa a **[REDACTED]**: dall'esame della documentazione, a fronte di una richiesta di € 3.964,17 avanzata dall'Avv. **[REDACTED]** non è pervenuta nessuna fattura o certificazione a supporto. Inoltre i lavori, come da nota dal Dirigente Settore III Ing. Mercadante prot. N°74476 del 3.10.2012 sono stati effettuati dall'Enel Spa a cui sono eventualmente addebitabili gli oneri del sinistro. Pertanto **si rigetta** l'istanza.
7. Istanza n. **1141 PV** relativa a **[REDACTED]**: L'istanza viene **accolta**, esaminata la documentazione prodotta, con accettazione del preventivo proposto con esclusione dell'Iva e con abbattimento del 30% per un importo di **€ 114,48**.
8. Istanza n. **1648 PV** relativa a **[REDACTED]**: vista la documentazione prodotta, comprendente anche una CTP del richiedente, la commissione si trova nell'impossibilità di deliberare in

quanto ritiene necessario richiedere una CTP per avvalorare quanto dichiarato dalla sig.ra Lo Presti. Pertanto, in attesa di nomina del medico legale, si rinvia a successiva trattazione.

9. Istanza n. 1789 PV relativa a [REDACTED]: dall'esame della documentazione, il sinistro è da intendersi come infortunio sul lavoro. Pertanto la richiesta di risarcimento va formulata alla scuola "Puglisi". **Si rigetta l'istanza.**
10. Istanza n. 1038 PV relativa a [REDACTED]: esaminata la pratica si riscontra la necessità di sottoporre la danneggiata a visita medico legale. Inoltre non risulta quantificato il danno.
11. Istanza n. 1040 PV relativa a [REDACTED]: l'istanza non può essere oggetto dell'esame di questa commissione in quanto, come da richiesta avanzata dall'avvocato di parte assunta in data 11/11/2014 prot. 64556, la somma richiesta (€ 50.000,00) non rientra nei parametri previsti dal vigente regolamento di questa commissione, pertanto **si rigetta.**
12. Istanza n. 768 PV relativa a [REDACTED]: documentazione carente e non integrata nei termini. **Si rigetta.**
13. Istanza n. 1083 PV relativa a [REDACTED]: la pratica **si rigetta** in quanto, come da relazione del Geom. Lopes dell'ufficio LL.PP., la manutenzione dello svincolo autostradale, dove si è verificato il sinistro, è di competenza dell'Anas e non del Comune.
14. Istanza n. 759 PV relativa a [REDACTED]: esaminata la documentazione prodotta **si approva** con decurtazione del preventivo presentato (€ 917,72) sia dell'Iva che del 30% come da regolamento per un totale complessivo di **€ 642,40.**
15. Istanza n. 825 PV relativa a [REDACTED]: **si rigetta** l'istanza in quanto la documentazione presentata risulta incompleta e priva di riferimento specifico sul punto in cui si è verificato il sinistro.
16. Istanza n. 1065 PV relativa a [REDACTED] esaminata l'istanza, si accoglie con la decurtazione del 50% del preventivo al netto dell'Iva (€ 2517,33) per un totale di **€ 1.258,66.**
17. Istanza n. 1119 PV relativa a [REDACTED] Si accoglie con rimborso di gg. 3 per I.T.A. e il rimborso del farmaco acquistato (€ 46 X 3 gg. +11 farmaco). Complessivamente si quantifica in **€ 149,00.**
18. Istanza n. 1112 PV relativa a [REDACTED] l'istanza non può essere esaminata in quanto l'ammontare richiesto (€ 10.733,46) supera il limite previsto dal regolamento della commissione.

Alle ore 11:30 la Commissione per sopraggiunti impegni dell'Arch. Carollo, interrompe la trattazione delle istanze e si autoconvoca per il giorno 29/10/2015 alle ore 9:30

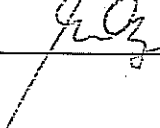
Delegato Apicale Direzione I: Dott. Cosimo Raccuglia



Delegato Apicale Direzione VIII Responsabile: Arch. Carmelo Carollo;



Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore vigilanza Dott. Tripoli Giovanni Battista.



Città di Bagheria

Provincia di Palermo
www.comune.bagheria.pa.it

Ufficio Legale
C.so Umberto, I, 165
Tel: 091/943239 – 091/943207
Fax: 091/943211
e-mail: g.bonanno@comune.bagheria.pa.it
e-mail: ufficio.legale@comune.bagheria.pa.it
Prot. del

VERBALE N. 5/2015

Il giorno **29/10/2015** alle ore 9:40, previa convocazione, si è riunita la commissione composta da:

Delegato Apicale Direzione I e Segretario Verbalizzante: **Dott. Cosimo Raccuglia;**

Delegato Apicale Direzione VIII: **Arch. Carmelo Carollo;**

Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore di vigilanza **Dott. Tripoli Giovanni Battista.**

La Commissione inizia i lavori e sottopone all'esame e alla conseguente valutazione le istanze di seguito elencate:

1. Istanza n. **1142 PV** relativa a [REDACTED]: la pratica viene respinta in quanto, da una verifica della documentazione allegata, appare improbabile che il danno subito dall'autovettura possa essere stato causato dalla caduta del segnale stradale.
2. Istanza n. **1180 PV** relativa a [REDACTED]: esaminata la documentazione e in particolar modo la CTP della Dott.ssa [REDACTED] medico legale incaricato dal Comune, si accoglie la richiesta come da prospetto presente nella pratica per un totale di €. 10.916,83 con abbattimento del 30% per un totale finale di €. 7.640,00. Constatato però l'avvenuto decesso della richiedente in data 1/6/2015 si sospende la liquidazione in attesa di conoscere il parere dell'avvocato dell'ente.
3. Istanza n. **1638 PV** relativa a [REDACTED]: esaminata la documentazione prodotta, si accoglie la richiesta avanzata con decurtazione del 30% della fattura presentata (€. 450,00) per un totale di €. **315,00**.
4. Istanza n. **1652 PV** relativa a [REDACTED]: la pratica, esaminata la documentazione presentata, viene respinta in quanto non si riscontra nessuna responsabilità dell'ente ed inoltre le foto prodotte (N° 3) sono tra di loro discordanti.
5. Istanza n. **1651 PV** relativa a [REDACTED]: si accoglie la richiesta, esaminata la documentazione prodotta, con riduzione del 30% del preventivo al netto dell'iva per un totale di €. **161,00**.
6. Istanza n. **872 PV** relativa a [REDACTED]: Esaminata la documentazione prodotta e alla luce di quanto trasmesso dal Comando VV.UU. con nota prot. 13893 del 14.02.2007, si propone una transazione da trasmettere all'avvocato [REDACTED] con un abbattimento del 50% della somma richiesta per complessivi €. **1.050,00**.
7. Istanza n. **792 PV – Scheda GSL** - relativa a [REDACTED]: La pratica viene respinta per carenza documentale (mancano le foto del luogo del sinistro e del mezzo incidentato).

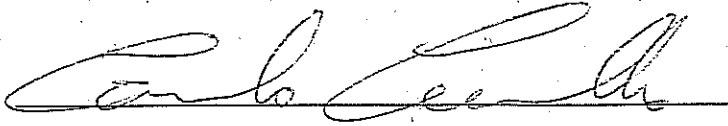
8. Istanza n. 798 PV relativa a [redacted]: La pratica viene respinta per carenza documentale in quanto, sebbene richiesto, manca il documento di riconoscimento dell'istante oltre alla quantificazione del danno subito.
9. Istanza n. 875 PV relativa a [redacted]: La pratica viene respinta per carenza documentale (mancano le foto del mezzo incidentato) oltre al fatto che non viene indicato con precisione il luogo del sinistro. Inoltre, contrariamente a quanto dichiarato dall'istante, non risulta nessuna relazione dei VV.UU.
10. Istanza n. 1665 PV relativa a [redacted]: la pratica si archivia per carenza documentale come da richiesta effettuata il 6.5.2011 prot. n. 36584.
11. Istanza n. 1681 PV relativa a [redacted]: Si archivia in quanto la richiesta di integrazione documentale prot. n. 41548 del 17.05.2011 è rimasta inevasa.
12. Istanza n. 795 PV relativa a [redacted]: Esaminata la pratica, pur in presenza di relazione dei VV.UU., si rigetta la richiesta risarcitoria per carenza di documentazione fotografica dei luoghi e del mezzo.
13. Istanza n. 1228 PV relativa a [redacted]: Come da comunicazione prot. n. 24166 del 18.4.2014, la pratica è stata archiviata dandone notizia al legale di parte Avv. [redacted]
14. Istanza n. 1417 PV - Scheda OSL - relativa a [redacted]: Esaminata la documentazione, si accoglie con decurtazione del 30% della richiesta formulata per complessive €. 252,00.
15. Istanza n. 1302 PV e 1731 relativa a [redacted]: Si rigetta in quanto, come da comunicazione del Responsabile del Servizio Arch. Mattina, la manutenzione dei luoghi oggetto del sinistro è di competenza delle Acque Potabili Siciliane.
16. Istanza n. 1309 PV relativa a [redacted]: L'istanza è respinta in quanto l'evento che ha causato il sinistro è del tutto fortuito e non imputabile all'Ente.
17. Istanza n. 1310 PV relativa a [redacted]: L'istanza è respinta in quanto l'evento che ha causato il sinistro è del tutto fortuito e non imputabile all'Ente.
18. Istanza n. 1313 PV relativa a [redacted]: Si respinge in quanto è carente la documentazione fotografica e inoltre la responsabilità è da attribuire ad Acque Potabili Siciliane.
19. Istanza n. 1339 PV relativa a [redacted]: La richiesta di risarcimento viene respinta per mancanza di documentazione fotografica per cui non si è in grado di valutare il danno subito.
20. Istanza n. 1352 PV relativa a [redacted]: Esaminata la documentazione, in assenza di sopralluogo da parte delle forze dell'ordine e data la poca chiarezza della documentazione fotografica prodotta, si accoglie l'istanza con decurtazione del 50% della somma richiesta con esclusione dell'Iva per complessivi €. 252,00.
21. Istanza n. 1365 PV relativa a [redacted]: Si accoglie l'istanza con decurtazione del 30% sulle fatture allegate per un totale di €. 126,00

Alle ore 12:20 la Commissione chiude i lavori e si autoconvoca per il giorno 05/11/2015 alle ore 09:30

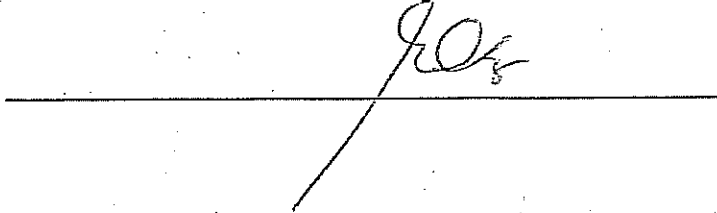
Delegato Apicale Direzione I: Dott. Cosimo Raccuglia



Delegato Apicale Direzione VIII: Arch. Carmelo Carollo:



Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore vigilanza Dott. Tripoli Giovanni Battista.





Città di Bagheria

Provincia di Palermo
www.comune.bagheria.pa.it

Ufficio Legale
C.so Umberto, I, 165
Tel: 091/943239 – 091/943207
e-mail: g.bonanno@comune.bagheria.pa.it
e-mail: ufficio.legale@comune.bagheria.pa.it
Prot. del

VERBALE N. 6/2015

Il giorno 05.11.2015 alle ore 9:45, previa convocazione, si è riunita la commissione per l'istruttoria delle richieste risarcimento danni.

Sono presenti:

Delegato Apicale Direzione I e Segretario Verbalizzante: **Dott. Cosimo Raccuglia**

Delegato Apicale Direzione VIII Responsabile: **Arch. Carmelo Carollo**

Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore di vigilanza **Dott. Tripoli Giovanni Battista**.

La Commissione inizia i lavori e sottopone all'esame e alla conseguente valutazione le istanze di seguito elencate:

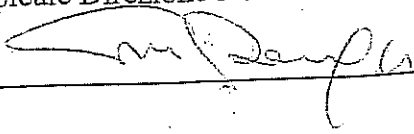
1. Istanza n. **1606 PV** relativa a [REDACTED]: Esaminata la documentazione prodotta e trovandosi la Commissione impossibilitata a quantificare il danno subito dall'istante, in assenza di CTP di parte, si propone allo studio legale che assiste il sig. [REDACTED] Avv. [REDACTED] – [REDACTED], una **transazione** per definire bonariamente il risarcimento del sinistro con un abbattimento del 50% della somma richiesta pari ad € 7.475,00 – 50% = **€. 3.738,00**.
2. Istanza n. **1506 PV** relativa a [REDACTED]: La pratica **si rigetta** perché a seguito di richiesta integrazione documenti prot. n. 11318 del 11.02.2011 la stessa è rimasta inevasa.
3. Istanza n. **1635 PV** relativa a [REDACTED]: Da una analisi della documentazione presente si evince, soprattutto in riferimento alla CTP presentata, che il risarcimento ammonta ad una somma superiore ad € 10.000,00. Pertanto in mancanza di una CTP di parte ed in assenza di quanto previsto nel regolamento, la suddetta istanza **non può essere esitata** da questa Commissione.
4. Istanza n. **1517 PV** relativa a [REDACTED]: Esaminata la documentazione, **si rigetta** per incompletezza della documentazione presentata.
5. Istanza n. **1524 PV** relativa a [REDACTED]: L'istanza **si rigetta** in quanto la richiesta di risarcimento danni non è stata fatta dal proprietario del ciclomotore, come da comunicazione del 28.09.2010 prot. 73105.
6. Istanza n. **1527 PV** relativa a [REDACTED]: Si **accoglie** la richiesta presentata con un abbattimento del 30% delle somme richieste. € 400,00 – 30% = **280,00. Presentata scheda OSL**.
7. Istanza n. **1533 PV** relativa a [REDACTED]: Da relazione del Tecnico Comunale Arch. S. Prestigiacomò, la responsabilità del sinistro è da addebitarsi alla Società "Acque Potabili Siciliane" che nel periodo del sinistro gestiva la rete idrica. Pertanto **si rigetta** l'istanza presentata.
8. Istanza n. **1916 PV** relativa a [REDACTED]: Esaminata la documentazione prodotta e alla luce di quanto trasmesso dal Comando VV.UU. con nota prot 5730 del 28.01.2013 che testualmente recita "Dall'esito dell'attività di indagine sopra indicate, si ritiene che non si

possono trarre concreti indizi di reità a carico di alcuno e si richiede, dunque, di mettere provvedimento di archiviazione ai sensi di legge." la commissione **archivia** l'istanza.

9. Istanza n. **1528 PV** relativa a [redacted]. Esaminata la pratica, in presenza di relazione dei VV.FF. che hanno relazionato anche sul danno subito dall'autovettura della Sig.ra [redacted], si **accoglie** l'istanza con un abbattimento del 30% del preventivo presentato per un totale di € **1.550,00**.
10. Istanza n. **1653 PV** relativa a [redacted]. Esaminata la documentazione e in presenza di una richiesta risarcitoria pari a € 15.000,00, sebbene pervenuta dopo circa 15 mesi, superiore al limite previsto dal vigente regolamento, la Commissione si trova nell'impossibilità di esitare l'istanza anche per l'assenza di una CTP di parte. La suddetta istanza viene **respinta**.
11. Istanza n. **1346 PV** relativa a [redacted] - Scheda OSL n° 21: La pratica viene **accolta** con riduzione del 30% della fattura allegata per un importo complessivo di € **140,00**.
12. Istanza n. **1692 PV** relativa a [redacted]: la Commissione, esaminata la documentazione, propone alla richiedente una **risoluzione bonaria** con una quantificazione del dovuto pari al 30% di quanto richiesto per un importo di € **2.100,00**. Pertanto sarà compito dell'ufficio contattare [redacted] per l'inoltro della suddetta proposta.
13. Istanza n. **1902 PV** relativa a [redacted]: esaminata la documentazione e in presenza di una citazione in giudizio per l'11/1/2016, al fine di definire bonariamente la pratica si propone una **transazione** con abbattimento del 50% della somma richiesta (€ 7.400,00) pari a € **3.700,00**. Sarà cura dell'ufficio legale contattare l'Avv. [redacted] per l'eventuale definizione della pratica.
14. Istanza n. **1693 PV** relativa a [redacted]: esaminata la documentazione presentata, si **accoglie** la richiesta risarcitoria limitatamente al costo del paraurti in quanto il preventivo prodotto risulta non congruo sia in riferimento alla dinamica dell'incidente che alla vetustà del mezzo. Pertanto si liquida la somma di € 235,42 con abbattimento del 30% per complessivi € **165,00**.
15. Istanza n. **1407 PV** relativa a [redacted]: la documentazione presentata risulta completa e si **accoglie** la richiesta con un abbattimento del 30% della fattura presentata per complessivi € **270,00**.
16. Istanza n. **1425 PV** relativa a [redacted]: esaminata la documentazione, si **accoglie** l'istanza con decurtazione del 30% del preventivo al netto dell'Iva per un totale complessivo di € **287,00**.
17. Istanza n. **1477 PV** relativa a [redacted]: esaminata la documentazione, si **accoglie** l'istanza con decurtazione del 30% della fattura allegata (€ 400,00) per un totale complessivo di € **280,00**.
18. Istanza n. **2383 PV** relativa a [redacted]: esaminata la documentazione e in presenza di una citazione in giudizio per il 21/12/2015, al fine di definire bonariamente la pratica si propone una **transazione** con abbattimento del 30% della somma richiesta (€ 2.469,53) pari a € **1.730,00**. Sarà cura dell'ufficio legale contattare l' [redacted] per l'eventuale definizione della pratica.
19. Istanza n. **1358 PV** relativa a [redacted]: esaminata la documentazione e in presenza di una citazione in giudizio per il 21/12/2015, al fine di definire bonariamente la pratica si propone una **transazione** con abbattimento del 50% della somma richiesta (€ 1.070,00) pari a € **530,00**. Sarà cura dell'ufficio legale contattare l'Avv. [redacted] per l'eventuale definizione della pratica.
20. Istanza n. **2077 PV** relativa a [redacted]: esaminata la documentazione e in presenza della volontà del legale di parte Avv. [redacted], al fine di definire bonariamente la pratica si propone una **transazione** con abbattimento del 50% della somma richiesta (€ 16.246,35) pari a € **8.130,00**. Sarà cura dell'ufficio legale contattare l'Avv. [redacted] per l'eventuale definizione della pratica.

La Commissione chiuse i lavori alle ore 11,30.

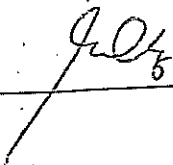
Delegato Apicale Direzione I: Dott. Cosimo Raccuglia



Delegato Apicale Direzione VIII Responsabile: Arch. Carmelo Carollo;



Delegato Apicale Direzione XIII: Istruttore vigilanza Dott. Tripoli Giovanni Battista.



AVV. S. D. W. ANCIANO
F. Ancuso

IL SINDACO
P. Orfe

IL SEGRETARIO GENERALE
E. Orfe

PUBBLICAZIONE DELIBERAZIONE

Copia della presente deliberazione viene pubblicata dal 18 DIC. 2015, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della Legge n. 69/2009 nel sito internet del Comune: www.comune.bagheria.pa.it - Sez. Albo Pretorio "on line" e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, così come previsto dall'art.124, comma 2, del D.Lgs. 267/2000.

Bagheria, li 17 DIC. 2015



Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione, è stata pubblicata nel sito internet del Comune di Bagheria: www.comune.bagheria.pa.it - Sez. Albo Pretorio "on line", per quindici giorni consecutivi: dal 18 DIC. 2015 al 02 GEN. 2016

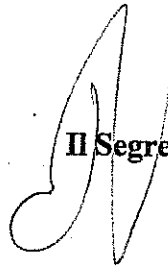
Il Segretario Generale

L'Incaricato

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 3° del T.U. approvato con D.Lgs. 267/2000.

Bagheria li... 17 DIC. 2015



Il Segretario Generale