

Verbale n. 58 del 03/08/2015 seduta della II° Commissione

Consiliare

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **3** del mese di **Agosto**, presso la sede comunale di Palazzo Butera, si è riunita la II Commissione Consiliare.

Alle ore 17.30, in prima convocazione, sono presenti i Signori Consiglieri

1. Baiamonte Gaetano

2. Bellante Vincenzo

3. D'Agati Biagio

4. Giammarresi Giuseppe

5. Lo Galbo Maurizio

6. Scardina Valentina

Assume la funzione di segretario verbalizzante D'Agati Biagio.

Il Presidente Scardina Valentina, constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta odierna in prima convocazione con il seguente ordine del giorno:

✓ **Convocazione delle figure apicali Giovanna Zizzo ed Onofrio**

Lisuzzo e dell'assessore Maria Laura Maggiore;

✓ **Varie ed eventuali.**

In commissione è presente l'Assessore al Bilancio Maria Laura Maggiore e si attende il Geom. Lisuzzo.

Alle ore 17.50 entra il consigliere Coffaro Marco.

Alle ore 18.30 arriva in commissione il geometra Lisuzzo.

Il Presidente Scardina Valentina chiede al geometra Lisuzzo di illustrare le funzioni che svolge in qualità di figura apicale.

Il geom. Lisuzzo dichiara di occuparsi di un servizio più ampio della progettazione in cui sono compresi i lavori pubblici in generale e di essere diventato figura apicale tramite un bando dell'amministrazione e di essere stato nominato a seguito di un colloquio.

Il Consigliere D'Agati Biagio chiede se il geom. Lisuzzo si occupava di progettazione anche durante le amministrazioni Fricano, Sciortino e Lo Meo e se, durante l'amministrazione Lo Meo, fosse stato trasferito in altro settore.

Il geom. Lisuzzo risponde di sì e che si è occupato di progettazione fino al 2013 con l'amministrazione Lo Meo per poi essere stato trasferito all'urbanistica.

Il Consigliere Lo Galbo Maurizio chiede di sapere quali sono le differenze tra la progettualità passata e la progettualità futura.

Il geom. Lisuzzo risponde dicendo che, per quel che ricorda, prima non c'è mai stato un impegno di spesa per la progettualità o investimenti al di fuori della manutenzione ordinaria e straordinaria degli immobili, ad eccezione di qualche mutuo contratto per la manutenzione delle strade. Oggi, invece, sono stati impinguati i capitoli di bilancio per la manutenzione degli immobili che consentiranno di poter intervenire nelle scuole, come gli istituti Bagnera e Castronovo che versano in uno stato di degrado a causa dell'incuria protrattasi nel tempo. Soprattutto per la manutenzione delle scuole è necessario intercettare il più possibile finanziamenti che non gravino sul bilancio comunale.

Evidenza poi che un importante progetto che è stato perso nel passato

è quello I-NEXT del MIUR Ambiente che prevedeva l'investimento da parte di aziende sul territorio per la sperimentazione di tecnologie, per un valore di 18 milioni di Euro. Erano coinvolte ditte come Italtel e Fiom, l'Università di Palermo e il CNR di Messina e in più piccole e medie imprese.

Un altro progetto perso nel passato è stato quello del bus ecologico.

Anche il progetto relativo alla videosorveglianza, il cui RUP era il geom. Conti, non andò a buon fine a causa di rallentamenti nel cronoprogramma. Dal Ministero si paventava la volontà di voler perdere il finanziamento. Era necessario approvare il regolamento sulla videosorveglianza e si era creato un tavolo tecnico di concertazione con la Polizia. Il regolamento era stato portato in consiglio comunale a febbraio/marzo 2013, perdendosi, senza mai essere stato approvato.

In conclusione il geom. evidenzia che c'è una rigogliosa attività programmatica da parte dell'amministrazione che non è supportata dagli uffici.

Il consigliere D'Agati fa ricordare i recenti finanziamenti per le scuole che non sono stati intercettati dall'Amministrazione comunale.

A tal proposito, **il geom. Lisuzzo** evidenzia che ciò è dipeso sostanzialmente dalla mancanza del piano triennale delle opere pubbliche che è un importante strumento di programmazione, non adottato dal consiglio comunale durante la passata amministrazione.

Cioè, molti progetti, per essere finanziati, devono essere inseriti nel piano triennale delle opere pubbliche. Ad esempio la precedente

amministrazione, per poter accedere a dei finanziamenti, che purtroppo poi non sono stati approvati, tranne forse uno, ha effettuato dei frazionamenti di spesa per essere fuori dal piano triennale.

Il Consigliere D'Agati dichiara che nell'ordine del giorno dallo stesso presentato, relativamente ai finanziamenti per le scuole, andati persi, non era previsto che gli interventi di ristrutturazione fossero previsti nel piano triennale delle opere pubbliche. Chiede poi come si intende procedere con i lavori nell'istituto scolastico Bagnera.

Il geom. Liuzzo, premettendo che tale argomento rientra nelle competenze della III commissione e non della II, risponde dicendo che è stato già fatto un bando di € 260.000 per l'istituto Cirrincione.

Il Consigliere Lo Galbo Maurizio chiede se al Cirrincione i lavori sono già cominciati.

Il geom. Lisuzzo risponde dicendo che è stata apposta una clausola nel bando e nel capitolato secondo la quale, ancorchè la legge stabilisca che i lavori non possano essere affidati prima di trentacinque giorni, vista l'urgenza data dalle condizioni in cui versa l'istituto scolastico, ci si avvale dell'art. 111 del d.p.r. per affidare i lavori in urgenza. La ditta è stata già contattata, è stato effettuato il sopralluogo e domani verrà redatto il verbale di consegna. Per la realizzazione dei lavori è stato stabilito un termine di due mesi.

Il consigliere Lo Galbo Maurizio, in qualità di componente del comitato di circolo del Bagnera, dichiara che, nel corso di una riunione svoltasi con l'amministrazione per trattare il tema della sicurezza della scuola,

l'amministrazione aveva dichiarato che, anche in assenza del bilancio, il 14 settembre sarebbe stata garantita l'apertura della scuola con l'effettuazione di tutti gli interventi strutturali. Detto ciò, chiede se queste promesse potranno essere mantenute.

Il geom. Lisuzzo chiarisce che gli impegni presi dall'amministrazione gli sono già stati trasferiti. Dal sopralluogo effettuato emerge che non ci sono molti lavori arretrati.

L'assessore Maggiore Maria Laura evidenzia poi che l'amministrazione Cinque, rispetto al bilancio 2012, ha potenziato gli stanziamenti per le scuole. Volendo parlare proprio in termini numerici, per la manutenzione delle scuole, nel bilancio 2012, erano previsti circa € 19.000, mentre nell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato sono stati previsti € 300.000. Una previsione di bilancio di € 19.000 non ha purtroppo consentito all'attuale amministrazione l'effettuazione nell'immediato di importanti lavori di manutenzione.

Il geom. Lisuzzo continua dicendo che gli operai interni del Comune hanno già effettuato i primi lavori. Si deve ancora preparare un computo metrico e la perizia estimativa dei costi. E' stato anche effettuato un sopralluogo dei Vigili del Fuoco, forse su sollecitazione dei componenti del comitato dei genitori. Di sicuro c'è la certezza del trasferimento degli obiettivi.

Il Consigliere D'Agati Biagio chiede su cosa si sta lavorando in questo momento.

Il geom. Lisuzzo risponde dicendo che si sta lavorando su tutti i compiti

arretrati. Sono stati fatti vari incontri con gli assessorati al fine di individuare tutte le priorità.

Alle ore 19.00 entra il consigliere Tripoli Filippo Maria.

Il consigliere D'Agati Biagio chiede di conoscere l'elenco dei dipendenti della Tech che lavorano a Bagheria, visto che tale sua richiesta non è stata evasa. Chiede inoltre, in considerazione del fatto che l'affidamento alla Tech scade a settembre, se sa come sarà gestito il servizio di raccolta rifiuti dal mese di ottobre.

Il geom. Lisuzzo risponde dicendo al consigliere D'Agati di rinnovare la sua richiesta relativa all'elenco dei dipendenti, che verrà soddisfatta nell'arco di 48 ore, ma che non sa cosa accadrà ad ottobre con la gestione del servizio rifiuti.

Il consigliere Lo Galbo Maurizio, con riferimento alla gestione del servizio idrico, dichiara che esso è stato affidato con deliberazione di consiglio comunale all'Amap, ma che codesto ente non è stato messo in condizione dalla Regione di espletare il servizio. Per cui, si configura l'ipotesi che sia il Comune a sostituirsi ad Amap nella gestione del servizio, cosa che il consigliere ritiene improponibile e impraticabile in quanto la legge stabilisce che si deve individuare un gestore unico.

Il geom. Lisuzzo chiarisce che è stato scelto di affidare la gestione del servizio idrico ad Amap perché è la società meglio organizzata nelle more dell'individuazione di un gestore unico. Ritiene però che una ditta come l'Amap non possa giustificare i mancati interventi relativi alla gestione del servizio idrico con il mancato ricevimento delle somme

dovute. Sarebbe stato più opportuno non accettare sin dall'inizio l'affidamento del servizio se l'effettuazione degli interventi doveva essere subordinato all'ottenimento dei fondi.

Alle ore 19.30 esce il Presidente Scardina Valentina ed assume le funzioni di Presidente f.f. il Consigliere Bellante Vincenzo.

Alle ore 19:30 l'Assessore Maria Laura Maggiore lascia i lavori della Commissione in quanto l'audizione del Geometra Lisuzzo si protrae ancora e quindi l'Assessore verrà audito nella riunione di Commissione di Giovedì prossimo.

Si dibatte sulle motivazioni del comportamento tenuto dall'Amap, che risulta essere molto ambiguo, con la conseguenza che sono stati causati gravi disagi alla cittadinanza in termini di emergenza idrica.

Alle ore 20:00 si decide d'interrompere i lavori e di rinviarli al 6 Agosto 2015 alle ore 17:30 in I° convocazione e alle ore 18:30 in seconda convocazione con il seguente ordine del giorno:

- ✓ **Convocazione responsabile ufficio tributi, Giovanna Zizzo;**
- ✓ **Varie ed eventuali.**

Del che il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene così sottoscritto:

Il segretario verbalizzante

D'Agati Biagio

Il Presidente della II°

commissione

Scardina Valentina

Il Presidente f.f.

Bellante Vincenzo