

Verbale n. 73 del 05/10/2015 seduta della I ° Commissione

Consiliare

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **05** del mese di **Ottobre** presso la sede comunale di Corso Butera, si è riunita la I° Commissione Consiliare.

Alle ore **09.00** in prima convocazione, sono presenti i Signori Consiglieri

- 1. Chiello Giuseppina**
- 2. Finocchiaro Camillo**
- 3. Rizzo Michele**
- 4. Vella Maddalena**

Costatata la mancanza del numero legale, la seduta viene rinviata alle ore **10.00** in seconda convocazione.

In seconda convocazione sono presenti i sigg. consiglieri:

- 1. Chiello Giuseppina**
- 2. Maggiore Marco**
- 3. Rizzo Michele**
- 4. Tornatore Emanuele**
- 5. Vella Maddalena**

Assume la funzione di segretario verbalizzante Troia Pietra.

Il Presidente Vella Maddalena, constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta odierna in seconda convocazione con il seguente ordine del giorno:

- ✓ **Audizione Assessore al Personale Maria Laura Maggiore.**

Il Consigliere Gargano Carmelo entra alle ore 10.10.

Si legge il verbale n.72 del 30.09.2015 e viene approvato all'unanimità.

L'assessore Maggiore Maria Laura entra alle ore 10.15.

Il Consigliere Tornatore Emanuele propone, vista la trattazione dell'argomento, di esonerare la segretaria verbalizzante, la Sig. Troia Pietra, dal verbalizzare la seduta visto che l'argomento la riguarda in prima persona, a tutela della stessa.

Propone che a verbalizzare sia il consigliere più giovane, ovvero il Consigliere Maggiore Marco.

Il Consigliere Finocchiaro Camillo entra alle ore 10.20.

Il Consigliere Maggiore Marco ,si rifiuta di verbalizzare la seduta in quanto verrebbe distolto dai lavori e non potrebbe apportare il proprio contributo alla commissione stessa .

I componenti della III° commissione chiedono al Presidente Vella Maddalena di assistere all'audizione dell'Assessore al Personale Maggiore Maria Laura.

Il Presidente Vella Maddalena accetta la proposta dei componenti della III° commissione e quindi assistono all'audizione dell'Assessore al personale Maggiore Maria Laura.

La proposta del Consigliere Tornatore Emanuele viene confermata dagli altri componenti della commissione e la segretaria verbalizzante ,la Sig. Troia Pietra, esce dalla stanza alle ore 10.30.

A questo punto si procede con la registrazione dell'audizione.

Assume la funzione di segretario verbalizzante Gargano Carmelo.

Il Presidente Vella Maddalena afferma che ha deciso di convocare l'assessore al personale Maggiore Maria Laura ,in quanto i componenti

della commissione sono giunti a conoscenza di un ordine di servizio firmato dal Segretario generale che prevede la destinazione di figure di categoria B al servizio igienico personale ai disabili ,servizio che l'amministrazione vuole internalizzare e si vogliono capire i criteri per i quali l'amministrazione ha scelto queste determinate figure .

Vista la delibera citata dal segretario generale, ovvero la 56 del 24.11.2014 , si vorrebbe che l'assessore al personale spiegasse innanzi tutto questa delibera e poi l'ordine di servizio.

Il Consigliere Aiello Pietro entra alle ore 10.40.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura ritiene giusto iniziare dalla spiegazione della delibera delle ricognizioni delle eccedenze n.56 del 24.11.2014 a cui ne è seguita un'altra nel 2015 .

Gli enti in dissesto sono obbligati per legge alla ricognizione annuale delle eccedenze con successiva deliberazione che determina il nuovo fabbisogno del personale.

Il comune di Bagheria come ha spiegato nelle assemblee pubbliche ai dipendenti comunali e anche in consiglio comunale, quando si sono recati al ministero, in relazione alla dotazione organica in forza del comune di Bagheria, la commissione per la stabilità finanziaria che si occupa di personale presso il Ministero dell'Interno ha verificato i dati di tutti i comuni in dissesto e anche del nostro comune ed ha verificato che rispetto alla dotazione il comune di Bagheria non c'era un esubero di categorie A e B frutto delle leggi regionali che hanno consentito agli enti locali quindi anche al comune di Bagheria di procedere ai procedimenti di stabilizzazione all'interno della macchina amministrativa.

Nel tempo, nel comune di Bagheria, non essendosi attivati altri concorsi per qualifica di natura superiore si è verificato questo squilibrio nelle categorie, come risulta nella delibera in esame. La dichiarazione di eccedenze, comporta una serie di ripercussioni .

La circolare n.4 del 2014 del ministero stabilisce qual 'è la differenza tra esubero, eccedenze e sovrannumero: il personale del comune di Bagheria non è nelle condizioni né di esubero, né di sovrannumero in quanto il rapporto tra popolazione e dipendenti comunali è pari a 1 :133, dunque non si è all'interno del risultato del rapporto ,quindi non si ha un sovrannumero e i dipendenti del comune di Bagheria non sono numericamente superiori. Inoltre , il decreto legislativo n.165 del 2001 trattante tutte le manovre che si devono fare in termini di razionalizzazione sulla spesa del personale, stabilisce che cosa s'intende per eccedenza.

Per eccedenza s'intende un sovrannumero in alcune qualifiche rispetto al personale che serve, per il buon funzionamento della macchina amministrativa .

L'amministrazione ha provveduto con la delibera n.56 del 24.11.2014 alla ricognizione delle unità del personale in eccedenza.

Subito dopo la ricognizione del personale in eccedenza è stato necessario fare dei passaggi, in collaborazione con le organizzazioni sindacali e si è stabilito un accordo in merito, siglato dalle sigle sindacali e dall'amministrazione di Bagheria che pone in essere i procedimenti per la ricollocazione all'interno di servizi diversi che ad oggi l'amministrazione non fornisce, per evitare le conseguenze che la

dichiarazione di eccedenza comporta.

La norma che ha citato, stabilisce che subito dopo l'individuazione delle unità in eccedenza ,si deve provvedere alla ricollocazione all'interno della macchina amministrativa là dove possibile ,oppure ,laddove non è possibile all'immissione in mobilità di questo personale se dovesse servire ad altri enti locali e se non dovesse servire si deve procedere al licenziamento.

Rispetto a questa delibera è seguito un incontro con le organizzazioni sindacali che si doveva concludere entro novanta giorni, cosa che è successa e si è concluso con un accordo sindacale datato 19 gennaio.

Dato che non è sicura della data invita a verificare e vorrebbe fosse allegato al futuro verbale che si produrrà all'interno di questa commissione .

Il Consigliere Gargano Carmelo chiede all'Assessore al personale Maggiore Maria Laura se l'alternativa è il licenziamento.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che l'alternativa è la preventiva ricollocazione all'interno delle altre amministrazioni, dopo ciò segue il licenziamento e questo viene stabilito dalla norma.

Si ha un accordo sindacale il quale stabilisce la ricollocazione di personale nei servizi che l'amministrazione ha individuato, che non è soltanto l'igienico personale ai disabili ma anche i servizi manutentivi del verde e la manutenzione del manto stradale.

I componenti della III° commissione chiedono al Presidente Vella Maddalena se possono intervenire.

Il Presidente Vella Maddalena accetta la loro richiesta.

Il Consigliere Cirano Massimo interviene chiedendo se vi è parere positivo di tutti i sindacati .

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde che la CGIL si è alzata in quanto si doveva parlare dei servizi che dovevano essere inseriti all'interno delle istituzioni e voleva scorporare da questo, il servizio di segretariato sociale e la CGIL si è alzata e non ha firmato l'accordo sindacale mentre tutti gli altri sindacati hanno firmato l'accordo sindacale (CSL,DICAP,CSA) e voleva che venisse allegato nel futuro verbale anche l'accordo sindacale in modo che si possa leggere qual è il percorso di ricollocazione nei casi di esubero delle categorie che sono individuate nella delibera e quali erano i servizi che dovevano andare a svolgere.

Afferma che il personale di cui parla la delibera dell'eccedenza sono di categoria A e B e c'è anche il personale dell'asilo nido.

Il personale dell'asilo nido è presente in questa delibera in quanto gli asili erano chiusi ma adesso sono stati aperti e vi è stata la ricollocazione del personale all'interno del servizio mentre il museo Guttuso al momento è chiuso .

Il Presidente Vella Maddalena chiede all'assessore se si prevede di riaprire il museo Guttuso e la ricollocazione del personale.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che la riapertura del museo Guttuso è un'altra questione e non c'entra niente con il personale A e B.

La delibera parla del personale A e B che ad oggi è in forza lavoro

presso tutti gli uffici comunali della macchina comunale , poi vi è il personale del museo Guttuso proprio perché è un servizio a domanda individuale, si sta procedendo facendo le opportune indagini e si pensa che il museo Guttuso sia una necessità anche di attrazione e di sviluppo economico per il comune di Bagheria. In passato, però, dovevano essere fatte delle manovre che evitassero sanzioni che sono arrivate al comune di Bagheria per mancanza di copertura del costo del servizio del 36% e che hanno portato minori trasferimenti per trecentomila euro. Questi trecentomila euro si ripercuotono sulle casse comunali, in quanto meno soldi si hanno, meno soldi si possono utilizzare per i servizi al cittadino.

Il Consigliere Amoroso Paolo vorrebbe che oltre ad allegare il resoconto finale si allegassero tutti gli accordi e come si è giunti all'accordo finale.

Il Presidente Vella Maddalena vorrebbe capire l'iter e i passi che sono stati fatti per arrivare a quell'accordo .

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura cita quell'accordo in quanto è prassi normativa che l'accordo si deve trasmettere al ministero dell'interno il quale ha chiesto al fine dell'istruttoria, anche quell'accordo siglato, fermo restando che la concertazione è importante ma vi è una differenza tra concertazione e contrattazione, infatti se nella contrattazione si deve concludere con obbligatorio accordo tra le parti, nella concertazione c'è un incontro di volontà.

Le volontà reciproche possono essere recepite laddove un accordo non ci fosse esauriti i tempi l'amministrazione può andare avanti.

Nonostante l'amministrazione potesse andare avanti, ha recepito alcune istanze da parte delle sigle sindacali, tanto è vero che nonostante tutto è divenuto un accordo sindacale.

Il Consigliere Rizzo Michele afferma che è in questa sede per sapere quali criteri sono stati adottati per individuare il personale per il servizio igienico personale ai disabili.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura vuole precisare che una parte dell'accordo siglato con le organizzazioni sindacali, ha previsto il preventivo passaggio, relativo alla volontà dei dipendenti comunali, di cambiare il profilo tanto è vero che all'interno della macchina, per venire incontro alla manifestazione di volontà dei dipendenti comunali è stato fatto dall'amministrazione e successivamente recepito dal dirigente del settore, un atto di interpello dove i dipendenti comunali potevano decidere di cambiare o meno la loro qualifica. L'atto di interpello ha subito due o tre adesioni .

Si è voluto interloquire non soltanto con le organizzazioni sindacali ma con tutti i dipendenti, tanto è vero che sono stati fatti consigli comunali ma anche assemblee pubbliche e anche degli incontri successivi .

Gli obiettivi che l'amministrazione si è posta riguardano la preventiva adesione volontaria da parte dei soggetti , dopo ciò l'unico altro obiettivo riguarda gli ordini di servizio.

Il Consigliere Tornatore Emanuele vorrebbe sapere chi siano i dipendenti che hanno risposto all'atto di interpello .

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde che ricorda solo due dei tre nominativi . Una è Rosa Avorio, in forza lavoro presso la polizia

municipale e l'altro è Barranco Antonio. Dato che oltre al servizio igienico personale si ha intenzione di internalizzare il servizio trasporto disabili, lui si è proposto spontaneamente come autista.

Il Consigliere Rizzo Michele chiede se vi sono dei verbali, prodotti quando sono stati indetti questi interPELLI.

L'Assessore al Personale Maggiore Maria Laura risponde che l'atto di interpello è pubblico e che c'è stata una delibera di giunta e una pubblicazione da parte del dirigente presso l'albo pretorio inviata ai dipendenti comunali per manifestare la loro volontà di adesione volontaria, al punto tale che sono stati protocollati da parte dei dipendenti anche la disponibilità presso il protocollo centrale girato all'allora dirigente del settore I° Vincenza Guttuso e sono stati trasmessi alla stessa per conoscenza, ciò è stato un procedimento burocratico.

Per quanto riguarda l'ultima delibera di eccedenza, come viene detto all'inizio ogni anno, si è obbligati a fare una delibera di eccedenza diversa, per verificare che nella ricollocazione, i profili eccedenti sono stati riassorbiti; tanto è vero che nel 2015 è stata fatta una delibera di riassorbimento delle eccedenze in quanto era ricominciato il procedimento di ricollocazione all'interno dei servizi di queste persone.

Afferma che la ricollocazione di questi servizi è stata indispensabile in quanto è una delle manovre di rientro dal dissesto che prevede l'internalizzazione di servizi che al momento vengono pagati e sono svolti da esterni che comportano un esborso di denaro notevole da parte dell'ente locale, che non accade se si paga con gli stipendi dei

dipendenti comunali che hanno un costo fisso. Queste spese ammontano ad oltre 500 mila euro per il costo del servizio igienico personale ,80mila euro per quanto riguarda il trasporto e 250 mila euro per la manutenzione del manto stradale. Questo rappresenta una manovra di risparmio all'interno della macchina .

Per quanto riguarda i criteri citati in questa delibera di eccedenza individuati o suggeriti, in quanto l'amministrazione non fa ordini di servizio e non ci si può occupare di gestione, la Bassanini stabilisce la separazione dei poteri tra politica e dirigenza. L'Amministrazione hanno suggerito due tipi di criteri: il personale ex IPAB prima di transitare al comune di Bagheria, era un istituto di assistenza e beneficenza e personale di qualifica B che ha il diploma magistrale.

All'amministrazione è sembrato più utile questo criterio, nonostante all'interno di questa categoria non riuscissero a coprire le ventotto unità quindi si deve andare oltre quei criteri che potevano sembrare più conformi rispetto al servizio individuato che doveva essere coperto.

Quello non era un obbligo, basta verificare il personale oggi in forza lavoro presso le cooperative che svolgono il servizio igienico personale ai disabili per verificare che di fatto sono soggetti formati ed è quello che faranno attraverso l'istituto scolastico regionale, che è un ente distaccato del ministero dell'istruzione, anche in questo caso un'amministrazione pubblica e non un ente privato, nella necessità di collaborare tra le varie istruzioni .Basta verificare i titoli di studio dei soggetti che adoperano il servizio igienico personale ai disabili ,oggi in forza lavoro presso le cooperative, per verificare che non

necessariamente hanno il titolo di studio magistrale ma hanno anche altri titoli di studio.

La normativa consente, dietro processi formativi che tutti i soggetti, anche se con diverso titolo di studio, possono essere adibiti previo corso di formazione, allo svolgimento del servizio igienico personale ai disabili.

Il Consigliere Amoroso Paolo chiede se è stato selezionato per l'assistenza igienico personale ai disabili il personale con il diploma magistrale.

L'assessore Maggiore Maria Laura risponde affermando che il criterio che hanno suggerito non è stato scritto, dato che se si scrive vi sarebbe un'individuazione di un criterio all'interno di una gestione che non si può fare, quel criterio era sembrato più attinente, tanto è vero che è stato un criterio che la stessa e il Sindaco hanno comunicato ai dipendenti comunali, in una riunione fatta con i dipendenti con qualifica B a Luglio o ad Agosto, prima della successiva delibera di riassorbimento delle eccedenze. Si poteva suggerire un criterio, rispondendo al consigliere Amoroso, non si poteva fare altro e in quella riunione, è stato comunicato quale era il loro piano.

Il Consigliere Rizzo Michele chiede se erano presenti tutti i dipendenti.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che non sa se erano presenti tutti i dipendenti in quanto la partecipazione alla riunione non è obbligatoria.

Il Consigliere Rizzo Michele chiede se in quella riunione sono state

sollevate delle eccezioni circa i loro suggerimenti.

Il Consigliere Tornatore Emanuele chiede all'assessore al personale se i dipendenti sono una risorsa per l'ente.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde di sì al consigliere Tornatore mentre non risponde al Consigliere Rizzo.

Il Consigliere Tornatore Emanuele afferma che se si fa una scelta sbagliata di dipendenti si possono verificare due ipotesi : si può arrecare danno all'ente o quest'ultimo può arricchirsi soprattutto perché si devono fare una serie di attività che non tutti potrebbero fare e non tutti hanno la sensibilità di fare.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che né la stessa né il consigliere Tornatore possono dire che questi dipendenti non hanno la sensibilità a fare questo lavoro .

Il Consigliere Tornatore Emanuele afferma che l'assessore ha dato un criterio, non scritto, infatti lo stesso pensa che si siano incontrati nella stanza del segretario generale e abbiano scelto per il servizio il personale ex IPAB e il personale con il diploma magistrale. Inoltre ricorda che fare la maestra non combacia a svolgere il servizio di assistenza igienico personale ai disabili. Chiede, chi abbia deciso le persone che devono fare l'assistenza igienico personale ai disabili .

Il Consigliere Rizzo Michele chiede all'assessore al personale se è vero che determinate figure apicali all'interno dei propri servizi ,abbiano detto quale era il personale che poteva non servire .

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che loro hanno stabilito i criteri ma che gli ordini di servizio non sono stati da loro

fatti.

Il Consigliere Tornatore Emanuele ribadisce la richiesta precedente chiedendo chi ha fatto gli ordini di servizio.

L'Assessore Maggiore Maria Laura afferma che gli ordini di servizio sono stati firmati dal Segretario generale.

Il Consigliere Tornatore Emanuele afferma che dato che il Segretario generale ha firmato gli ordini di servizio si deduce che queste persone sono state scelte dal segretario generale.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura afferma che quello che ha detto il consigliere Rizzo Michele è in parte corretto, nella misura in cui non sono stati dati nomi, né dagli apicali né dai dirigenti, semmai vi sono state pressioni al contrario.

Ad esempio le era stato indicato di portare il segretario generale a non fare il nome di Serena Tripiano, facente parte del personale ex IPAB.

Il Consigliere Aiello Pietro chiede chi le ha fatto queste pressioni.

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde che questo nome è stato fatto dal Dott. Costantino Di Salvo.

Il Consigliere Aiello Pietro chiede :il Dott. Costantino Di Salvo le ha manifestato le motivazioni?

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde di no non glielo ho chiesto perché siccome non ricevo pressioni perché per mia abitudine non sono disponibile a tollerare pressioni.

Il Consigliere Chiello Giuseppina chiede dove lavora questa dipendente.

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde che lavora all'ufficio

ragioneria.

Il Consigliere Gargano Carmelo chiede se questa persona avesse i requisiti .

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde che fa parte del personale ex IPAB ed è all'interno dell'ordine di servizio.

Il Consigliere Tornatore Emanuele chiede se queste pressioni sono state fatte al Segretario generale.

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde che le pressioni sono state fatte al Segretario generale ma anche alla stessa, ritenendola per errore responsabile dell'individuazione del personale.

Il Consigliere Tornatore Emanuele chiede all'assessore se conosceva i nomi dell'elenco.

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde che non ha detto che non li conosceva e nonostante li conoscesse, non ha interferito sull'eliminazione o sull'inserimento di persone gradite o non gradite ai singoli.

Per quanto attiene alla questione apicali con alcuni apicali e non, con tutti ,vi sono stati degli incontri rispetto non al personale inutile in quanto non è una questione di maggiore o minore utilità ma è chiaro che il personale è più attivo rispetto ad altro ma questo è una caratteristica del singolo, ognuno è fatto in maniera diversa, vi sono persone che più portate a far qualcosa rispetto che un'altra, come le segretarie di commissione , alcune delle quali, come affermato da alcuni consiglieri non conoscevano l'italiano.

Il Presidente Vella Maddalena afferma che le segretarie di

commissione sono due :la Sig. Granata Stefania e la Sig. Troia Pietra.

Afferma che sul lavoro della Sig. Granata Stefania non può esprimere parere in quanto non lavora con la stessa , mentre per la segretaria di prima commissione ,la sig. Troia Pietra, vorrebbe capire le motivazioni per cui è stata selezionata per svolgere l'igienico personale, visto che in commissione svolge un lavoro di tutto rispetto, svolge i lavori di commissione , finalizza i lavori, li porta a termine. Dato che questa persona svolge un buon lavoro per lei è indispensabile .

Inoltre , afferma che Il consigliere Maggiore Marco essendo il più giovane in commissione e quindi coinvolto nella verbalizzazione viene penalizzato, così come il consigliere Gargano Carmelo per i lavori di commissione, in quanto non possono portare il loro contributo all'interno dei lavori di commissione, dunque ritiene che la figura del segretario verbalizzante all'interno della commissione sia fondamentale e non capisce il motivo per cui questa persona è stata selezionata per svolgere il servizio igienico personale ai disabili visto che è portata a fare tutt'altro . Questo significa che si crea un disagio all'interno dell'ente, per la stessa è una decisione ancora da definire e da capire perché arreca un disservizio.

L'Assessore Maggiore Maria Laura afferma che sono stati sentiti alcuni apicali , i quali non hanno detto di selezionare o meno dei particolari dipendenti , anche se alcuni sono noti per la loro abilità in determinati ambiti rispetto ad altri e si è interfacciato rispetto all'esubero di alcune figure all'interno di alcuni servizi.

Il Consigliere Tornatore Emanuele afferma che non gli è chiaro il

perché di tutto questo spostamento di personale che è tutto implicato al segretario generale. Dunque, la politica, non c'entra niente con questi spostamenti.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura afferma che come ha già detto sono stati individuati dei criteri e che sono state seguite delle prassi normative.

Il Consigliere Tornatore Emanuele afferma che l'assessore al personale non ha fatto nessun atto di indirizzo.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che il consigliere Tornatore non conosce la normativa di riferimento perché rispetto alla normativa che ha esplicitato, ossia il decreto legislativo 165/2000 parla di ricollocazione all'interno del personale.

L'operazione che vi è stata all'interno dei tavoli si concertava anche con i sindacati.

Il Presidente Vella Maddalena afferma che quei verbali sono importanti.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che non sono stati fatti da lei ma dal segretario generale quindi devono essere chiesti allo stesso.

In alcuni tavoli vi era anche la stessa nel ruolo di presidente, insieme al sindaco, al segretario generale e alla dottoressa Guttuso avendo la delega al settore I° al personale è stata esplicitata l'azione di monitoraggio e di individuazione politica rispetto ai servizi e la scelta dei servizi che è organica all'interno della manovra di dissesto è stata una scelta amministrativa rispetto ai servizi che dovranno essere utilizzati o

meno.

Un'altra considerazione è che giovedì è stata fatta una delibera con la quale si attivavano gli uffici comunali alla riscossione diretta della TARI e si è internalizzato il servizio della riscossione TARI. Anche in quel caso si è chiesto all'apicale G. Zizzo, nel rispetto di questa internalizzazione di servizio, se fosse necessario personale suppletivo rispetto al personale in organico e ha risposto di non averne bisogno, dunque parte del personale B non poteva essere individuato per incrementare il servizio di entrata tributaria perché il personale era sufficiente.

Procede riguardo alla questione delle segretarie di commissione, anche in quel caso è stabilito un criterio rispetto ai servizi obbligati per legge che l'ente deve fornire obbligatoriamente.

Inoltre la segretaria Troia Pietra non partecipava in commissione II.

Il Presidente Vella Maddalena la interrompe dicendo che quello che sta dicendo è falso e se guardano gli orari di servizio della sig. Troia Pietra sono incompatibili con gli orari di convocazione della seconda commissione.

La Sig. Troia Pietra non ha ordine di servizio per essere presente e lei stessa ha parlato direttamente con il funzionario del servizio,

il Sig. Balistreri Giovanni il quale le ha spiegato che la Sig. Troia Pietra ha degli orari di servizio che è tenuta a rispettare. Questo è diverso dal dire che la Sig. Troia Pietra non ha voluto partecipare ai lavori in commissione II, infatti è stata impossibilitata a farlo perché gli orari di riunione di commissione sono incompatibili con gli orari di servizio.

Se il Presidente e i consiglieri di seconda commissione avessero degli

orari di riunione più idonei come quelli della prima commissione, la sig. Troia Pietra sarebbe nelle condizioni di poter partecipare e potere verbalizzare.

Il Consigliere Cirano Massimo ringrazia l'assessore Maggiore Maria Laura perché si è resa disponibile appena convocata e vorrebbe che incitasse i suoi colleghi assessori di andare in terza commissione quando vengono convocati. Inoltre farà di tutto per convincere il presidente di terza commissione Baiamonte Gaetano non solo a sollecitare le persone che non vengono in commissione quando sono convocate ma anche a riferire in commissione, infatti l'argomento in trattazione della prima commissione è molto importante e ne è venuto a conoscenza soltanto per voce del presidente Vella e avrebbe voluto una commissione congiunta di tutte le quattro le commissioni ma ciò non è stato possibile.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura afferma che le riunioni si fanno con un'audizione di tutte le quattro commissioni o si rinviano al consiglio comunale per evitare di affrontare le stesse tematiche due volte.

Il Consigliere Cirano Massimo afferma di avere evidenziato al presidente di terza commissione, Baiamonte Gaetano, che vi sono degli argomenti importanti, in terza commissione, che non sono in grado di gestire poiché sia gli assessori che le figure apicali non si presentano e non è dunque possibile un confronto. Lo stesso spera che l'assessore Maggiore Maria Laura possa fare da portavoce.

L'amministrazione ha detto che le figure A e B devono ricoprire il proprio

ruolo ma ad oggi si vede personale di fascia A nell'ufficio di presidenza dove non dovrebbe essere presente e personale addette al verde negli uffici a svolgere mansioni di B. Loro sostengono che possono svolgere queste funzioni in quanto posseggono i documenti necessari. Allora non si capisce se questi siano stati cacciati fuori ingiustificatamente, in quanto si è detto che l'amministrazione precedente aveva fatto dei reati poiché aveva fatto fare lavori che non potevano essere invece svolti e adesso vi è personale che ricopre degli incarichi indebiti negli uffici.

Nel giro di quindici giorni vi sono state tre dichiarazioni :Riscossione TARI, l'AMAP , e il servizio rifiuti che dovrebbe essere internalizzato.

Se non vi è personale in esubero rispetto agli altri comuni e se vi sono dipendenti che non sono in grado di svolgere il proprio lavoro, con l' ampliamento dei lavori si chiede se vi siano unità di personale che possano svolgere questi lavori o sono necessarie nuove assunzioni.

Infatti allo stesso sembra molto confusionario ciò che l'amministrazione sta facendo .

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde che per quanto riguarda le nuove manovre rispetto all'internalizzazione o gestione diretta del servizio idrico o del servizio rifiuti ,sono recenti e si slegano rispetto al procedimento di cui stanno parlando, perché come ha avuto modo di spiegare all'inizio rispetto alle normative di riferimento, quell'iter che hanno seguito rispetto alla manutenzione del manto stradale, all'individuazione del servizio igienico personale, fanno parte di un complesso di processi che non sono stati improvvisati ma sono stati pesantemente discussi anche nelle sedi consiliari e in riunione diverse.

Rispetto all'argomento per cui è stata convocata in commissione hanno subito una prassi molto lunga anche di concertazione sindacale.

Ogni anno si ha l'obbligo di fare la ricognizione dell'eccedenza laddove nella manovra politica non si riuscisse a offrire dei servizi che le consentano il ristabilimento delle eccedenze. Nel 2016 dovrebbe dichiarare a quanto ammonta l'eccedenza , poiché la norma la obbliga e non per volontà politica.

Il Consigliere Aiello Pietro ringrazia l'assessore al personale perché è raro avere una rappresentanza, in questa amministrazione, visto che la commissione attende per mesi l'accesso a documenti o per un'audizione al segretario generale o ai dirigenti. Quindi ribadisce i suoi ringraziamenti per la tempestività. La ragione per cui il sottoscritto aveva voluto convocare l'assessore al personale era la non conoscenza dei criteri di selezione per le ventinove figure per svolgimento del servizio igienico personale ai disabili , da parte dei componenti sia di minoranza che di maggioranza. Non si era certi se fossero dei criteri fondati sulla simpatia o di merito.

L'assessore Maggiore Maria Laura afferma che non c'è obbligo di individuazione dei criteri per il riassorbimento delle eccedenze.

Il Consigliere Aiello Pietro ribadisce che voleva che venisse sentito l'assessore al personale in quanto non ha ben chiaro questi criteri. Dall'intervento dell'assessore al personale è emerso che i criteri sono due , non sono posti per iscritto ma in linea di massima sono stati suggeriti al segretario generale che potrebbe essere la figura responsabile di tutta l'istruttoria di provvedimento dei ventinove

dipendenti.

I criteri, da ciò che è emerso, sono stati ex dipendenti IPAB e personale con diploma magistrale. Lo stesso però non ha capito se vi sono dei dipendenti della stessa categoria che non sono stati oggetto di questo provvedimento.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che i dipendenti dell'ex IPAB sono stati presi tutti.

Il Consigliere Aiello Pietro non comprende se il Segretario comunale ha fatto valutazioni sulle capacità o meno dei soggetti a poter svolgere un ruolo di servizio così delicato perché i destinatari sono dei soggetti più deboli, tra l'altro l'assessore al personale, in merito a domande specifiche sostiene di non saperne nulla niente e hanno delegato il segretario generale. Inoltre è emerso che i dirigenti hanno suggerito nominativi e non hanno capito quali siano stati i criteri e sfida a capire quali siano stati adottati da parte di questa amministrazione non solo dalla parte politica ma anche dalla parte amministrativa. Non ha assolutamente compreso nulla in merito, quindi propone di chiedere all'assessore al personale di fare pervenire tutta la documentazione a partire dal verbale conclusivo sindacale che vorrebbe leggere, per capire se sono stati dettati i criteri di massima, se c'è stata la volontà di internalizzare alcuni servizi o concertare i criteri.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che vi è l'atto di interpello, fatto come delibera, perché il primo obiettivo era la volontà del dipendente di fare questo servizio.

I criteri di massima sono stati dei suggerimenti in quanto l'individuazione

dei criteri è un obbligo che non esiste perché la norma parla di riassorbimento delle eccedenze e non parla di individuazione di criteri o concertazione o contrattazione con chiunque rispetto ai soggetti da adibire ad un determinato servizio dopo aver fatto un processo di formazione.

Il Consigliere Aiello Pietro non condivide questa sua considerazione in quanto esiste la possibilità che un dipendente non sia idoneo secondo specifici criteri a svolgere un determinato servizio. Ritiene che sia compito della parte amministrativa valutarne l'idoneità ed inoltre la commissione avrà modo di studiare gli atti e intervenire.

Rivolgendosi al presidente Vella Maddalena ritiene essenziale a questo punto la convocazione del segretario generale visto che la parte politica dichiara di non essere a conoscenza dei criteri che la parte amministrativa ha selezionato per la scelta di determinate figure piuttosto che di altre, tranne due criteri di massima.

Il Presidente Vella Maddalena è in accordo con la richiesta del consigliere Aiello Pietro.

Il Consigliere Aiello Pietro afferma che in Italia negli ultimi dieci anni la materia del personale può essere uno strumento di miglioramento della macchina amministrativa, come è sicuro sia avvenuto in questo caso ma può essere anche uno strumento clientelare se ciò è fatto senza criteri; quindi è compito di tutti i consiglieri e di questa commissione comprendere se vi siano stati dei criteri sia della parte politica, se ne sono presenti ma anche dalla parte dirigenziale. Inoltre, vorrebbe comprendere le ragioni con cui si è proceduto per far rendere conto che

il risultato finale che vuole ottenere questa amministrazione non è quello di fare clientela ma di razionalizzare, quindi vorrebbe convocare il segretario comunale e intenderebbe convocare il Dirigente Costantino Di Salvo allo scopo di voler comprendere quanto dichiarato dall'Assessore Maggiore in merito alle presunte pressioni ricevute dalla stessa.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che vorrebbe essere presente.

Il Consigliere Aiello Pietro per garanzia del Dott. Costantino Di Salvo invita a comunicargli copia del verbale approvato e convocarlo in commissione per spiegare le ragioni di questa asserita pressione che ha evidenziato oggi l'assessore.

Ritiene che una buona amministrazione deve dettare dei criteri che non siano 'ad personam' ma che siano in grado di evitare che il dirigente di turno possa decidere in relazione alle simpatie o appartenenze politiche.

Quindi alla luce di ciò che l'assessore ha detto, ovvero che questa amministrazione non ha stabilito dei criteri, urge chiamare con la massima urgenza il segretario generale per comprendere questa sua discrezionalità esercitata.

Il Consigliere Gargano Carmelo vorrebbe capire quale sia il monte ore settimanale del personale scelto nella delibera per il servizio igienico personale ai disabili .

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che vi è sia personale full- time che personale part- time . Ciò è stato fatto sulla base dei plessi scolastici poiché vi sono dei presidi scolastici le cui ore sono

minore rispetto ad altri. E' stata adoperata solo l'individuazione dei nomi e in base al loro monte ore e quindi in base a full/part-time si procede con l'individuazione dei plessi .Dopo l'iter di formazione, i full-time saranno inviati nei plessi che hanno un numero maggiore di ore rispetto agli altri.

Il Consigliere Gargano Carmelo chiede se tra queste ventinove persone individuate per il servizio igienico personale ai disabili è presente personale a trentasei ore.

L'Assessore Maggiore Maria Laura risponde che qualcuno del personale individuato per tale servizio è a trentasei ore.

Il Consigliere Barone Angelo interviene dicendo che l'assessore al personale ha dettato dei criteri che sono stati recepiti dal Segretario generale e dalle figure apicali da questo confronto è nato l'elenco .

Pensa che dopo che le è stato fornito l'elenco ha dovuto verificare se le persone rispecchiavano i criteri e vuole sapere dall'assessore al personale se ha verificato che queste persone rispecchiassero i criteri da lei dettati e se queste dovevano essere formate. Dunque evidenzia che questa formazione ha un costo e vuole sapere che tipo di formazione hanno previsto, a quante ore ammonta e se queste persone sono conformi , quindi se siano predisposti sia fisicamente che moralmente a recepire quegli insegnamenti che vengono dati nel corso di formazione , poiché non vorrebbe che nell'elenco sia presente personale senza questi requisiti.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura è certa che i soggetti della macchina amministrativa hanno i requisiti morali per

essere di supporto alle figure.

È stata fatta un'interlocuzione con l'ufficio scolastico regionale e non con un qualsiasi ente di formazione privato ma di un ente che è del ministero nella leale collaborazione che ci deve essere tra enti diversi.

Il piano di formazione lo sta predisponendo l'ufficio scolastico regionale ovvero l'ente che farà la formazione al personale, questo non è un ente privato piuttosto è un ente pubblico che dovrebbe garantirci la certezza rispetto alla formazione prevista .

All'ufficio scolastico regionale è stato già trasmesso l'elenco ,così come da ordine di servizio e questi stanno predisponendo delle schede psico-attitudinali da sottoporre ai dipendenti per verificarne l'idoneità .

Nel caso qualcuno di loro non dovesse essere idoneo, verranno sostituiti da altri soggetti all'interno della macchina amministrativa a cui verrà sottoposto lo stesso test psicoattitudinale .

All'esito del test, fatto dall'ufficio scolastico regionale e non dall'amministrazione ,sarà la sede dell'ufficio scolastico ,che si occupa del monitoraggio dei soggetti minori diversamente abili nelle scuole , ad individuare dei soggetti . All'esito di ciò faranno la formazione a Bagheria i dipendenti cosicché non dovranno spostarsi a Palermo e lo faranno in economia.

Rispetto alla domanda del consigliere Tornatore del ruolo dell'assessore al personale , risponde che lei si occupa anche di predisporre la dove è possibile l'individuazione. La stessa insieme all'assessore Puleo si è recata presso l'ufficio regionale per capire quale fosse l'iter formativo, in modo tale da fornire ai dipendenti una qualifica che sia idonea

all'espletamento del servizio. Ciò consente di razionalizzare i costi e consente all'ente locale di istituzionalizzare questo servizio visto che nella regione Sicilia rispetto al resto d'Italia, questo servizio deve essere fornito dai comuni e non dalle scuole.

Il servizio sarà fatto sicuramente da persone competenti, che verranno formate da un ente diverso, ciò verrà fatto gratuitamente nonostante negli anni passati non fosse stato individuato un budget finanziario per la formazione del personale. Questo è stato grave perché non si sarebbero trovati in queste condizioni se parte del personale fosse stato riqualificato. L'amministrazione ha previsto che nel bilancio stabilmente riequilibrato, vi è la voce formazione del personale ed è stata rimpinguata al fine di consentire all'ente locale laddove avessero bisogno di risorse per fornire un servizio ma anche di attingere a quella parte di budget economico laddove ci servisse.

Il programma che stanno fornendo è un programma a misura di dipendente, questo spiega il test psicoattitudinale perché partendo dalla predisposizione e dalle attitudini di questi soggetti, verrà fatto un programma rispettoso del quantitativo orario per lo svolgimento di questo lavoro.

Il Consigliere Gargano Carmelo afferma che non può essere fatto un corso di formazione in base alle attitudini delle persone.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura vorrebbe offrire una garanzia in più ai consiglieri comunali perché nell'iter del percorso formativo che è stato concordato, hanno chiesto la garanzia con l'interazione con i minori. Questi dipendenti avranno un percorso relativo

ad una formazione tecnico scolastica e l'altra attraverso le attività statistiche all'interno delle scuole .Prima faranno la formazione d'aula e poi andranno insieme agli operatori che sono ad oggi in forza lavoro presso le scuole e inizieranno un percorso formativo che consente un rapporto con i minori in modo tale da non rendere traumatico il distacco con l'operatore, che oggi come in passato, in alcuni casi ha già svolto il servizio igienico personale ai disabili con questi soggetti e il nuovo operatore che dovrà svolgere domani anche per garantire una continuità nel rapporto tra il vecchio operatore e il nuovo operatore perché si sta parlando di minori fragili e per l'amministrazione è stato importante anche prevedere questa attenzione e cura particolare anche nell'ingresso che non può essere traumatico in modo che vi sia un'attenzione rispetto ai nuovi operatori che subentreranno .

Agli operatori ai servizi sociali è stato fornito un elenco dei minori che necessitano del servizio igienico personale, diviso in plessi , divisione comunicata dai dirigenti scolastici ed è esito dei verbali del gruppo interistituzionale dove sono presenti il Comune di Bagheria , i genitori e i dirigenti scolastici che deve individuare il servizio che deve essere erogato al minore. Nella delibera di eccedenza le persone eccedentarie sono 28 mentre le persone adibite a formare questo servizio sono 21 .Sono rimaste 28 perché dovendo garantire la continuità ,non possono avere dei periodi di assenza perché il servizio necessita di una continuità quindi se manca un dipendente comunale perché in malattia si ha la possibilità della sostituzione .Alcune di queste persone verranno formate ma non tutte andranno a svolgere l'attività all'interno delle

scuole e svolgeranno l'attività all'interno degli uffici ,svolgendo quell'attività nel periodo vacante come supplenti.

Il Consigliere Gargano Carmelo afferma che questo è un tema importantissimo perché comprende varie sfaccettature che vanno dalla politica dell'amministrazione ad una questione di morale nei riguardi di questi bambini che si spera possano avere quello che per legge gli spetta cioè l'assistenza igienico personale durante gli orari scolastici .

Bisogna fare una distinzione. Si deve decidere se affrontare la questione dal punto di vista politico, dal punto di vista per l'opportunità per l'ente o dal punto di vista di queste famiglie che hanno avuto questo problema. In quanto vi sono bambini non autosufficienti che necessitano di queste figure per usufruire dei servizi igienici.

Si parta dal presupposto che queste persone , secondo il parere dello stesso devono avere dei titoli e dato che il personale dovrebbe essere formato il prossimo anno ,perché sono necessarie molte ore di formazione , come detto dall'assessore , ogni anno l'amministrazione deve fare il resoconto dell'eventuale eccedenza di personale.

L'Assessore Maggiore Maria Laura afferma che se non riesce a ricollocare il personale , deve dichiarare l'eccedenza e se non riesce a formare il personale entro Gennaio si proseguirà così come hanno fatto con la cooperativa . Nel caso in cui il dipendente sostiene di non poter adoperare questo servizio, si deve individuare un'altra persona diversa, se non si riesce a fare ciò è opportuno fare una dichiarazione di eccedenza senza riassorbimento , che si traduce in mobilità e successivo licenziamento.

Questo è un servizio che moralmente deve essere reso. Dunque è obbligata a seguire la tecnica normativa e se non riesce a partire con la formazione, poiché le blocca il processo ne consegue che non sa dove ricollocare questo personale, dovendo dichiarare l'eccedenza senza possibilità di ricollocazione, in quanto nella delibera di riassorbimento di eccedenza 2015 è scritto che le eccedenze sono state riassorbite perché sono stati individuati dei servizi in cui può essere ricollocato il personale e se questo non può avvenire, il personale in questione è fuori. Rispetto a quello che la normativa prevede che si parta dai soggetti che sono stati assorbiti per ultimi e il licenziamento dei più giovani .

Il Consigliere Gargano Carmelo afferma come ha detto il consigliere Cirano Massimo che il prossimo anno si internalizzeranno una serie di servizi quali la raccolta rifiuti e l'Amap, dunque non vorrebbe che il comune di Bagheria oggi affronti le spese per la formazione creando non pochi problemi anche per la commissione stessa e trovandosi dunque il prossimo anno, quando l'amministrazione dovrà vedere se vi è eccedenza e qualcuno andrà in pensione , traducendosi in posti in più ne consegue che il prossimo anno non vi sarà più eccedenza e che si verifichi mancanza di personale che deve essere garantito.

I dipendenti hanno un contratto, full o part-time. Il personale igienico personale ai disabili svolge 4-5 ore al giorno e non 6, quindi se alcuni dipendenti fanno 6 ore al giorno da contratto, in questo caso c'è un danno all'ente perché garantisce 20 ore e le 16 ore rimanenti vengono perse. È un tema che deve essere ampiamente studiato, inoltre ha

contattato delle persone competenti che gli daranno risposte sull'ufficio sanitario scolastico perché dubita che possono fare formazione per quanto riguarda questo tipo di incarico.

Queste persone si trovano sbalzati in un contesto lontano da quella che è la loro quotidianità. Coglie inoltre l'occasione per sollevare una questione ovvero la difficoltà a trovare una sede idonea allo svolgimento delle normali funzioni di consiglieri dei lavori di commissione.

Oggi ad esempio, il consigliere più giovane Maggiore Marco si è rifiutato di verbalizzare perché capogruppo del movimento cinque stelle e quindi verrebbe penalizzato e un ulteriore problema è stata l'interruzione da parte del presidente del consiglio che chiedeva giustamente la momentanea sospensione per permettere ad una visitatrice di visionare la sala delle formelle alla quale vi si accede tramite la stanza della prima commissione.

Viene calpestata la dignità del consigliere e si hanno difficoltà quindi avanza un invito personale affinché si possa risolvere questa situazione.

Il Consigliere Maggiore Marco afferma che l'amministrazione è stata condannata dal TAR a dover fornire il servizio igienico personale ai disabili. Inoltre pone una questione ovvero qualora diminuissero i trasferimenti statali non ci si potrebbe trovare con l'internalizzazione del servizio a non fornirlo più. Vorrebbe sapere a quanto ammonta la cifra per questi sei mesi e quanto si risparmia .

Sulla scelta del personale si riserva di sentire il Segretario generale e di capire se dietro questa scelta vi sono altre possibilità o sono questi i

dipendenti che lo andranno a fare.

Il Consigliere Di Stefano Domenico ringrazia il Presidente della commissione per la disponibilità e ritiene che ha fatto bene a trasferirsi in prima commissione per sentire l'audizione.

Afferma che vuole che venga offerto un servizio di qualità e sottolinea per quanto riguarda il dipendente che lavora al servizio bilancio , che è stato segnalato dal dirigente, conoscendo la persona lo avrà fatto per esigenze di ufficio .Questa amministrazione non è entrata nel merito degli ordini di servizio, né ha dato suggerimento nella selezione del personale opera pia e poi tutti coloro che sono muniti di diploma magistrale .

Questo è stato dedotto dal fatto che tutto il personale opera pia è stato selezionato così come il personale che possiede diploma magistrale, se così non è bisogna capire il perché.

Esorta l'amministrazione a fare una verifica perché risulta che qualche dipendente con il diploma magistrale non è stato selezionato e sono stati selezionati dipendenti su segnalazione ,non sa di chi ma sono stati segnalati soggetti che svolgono ruoli indispensabili all'interno di un servizio. Inoltre nel servizio vi sono persone che hanno il titolo magistrale e non sono state selezionate .Bisogna capire chi ha governato tutto il percorso , in quanto se vi è un dirigente che fa la segnalazione per ragion di lavoro c'è qualcosa che bisogna rivedere.

Ciò non va nella direzione di assicurare un servizio di tranquillità lavorativa per un servizio delicato. Ritiene che vi sia stata molta approssimazione nell'individuare queste persone , infatti si devono

chiarire in modo trasparente quali siano stati i criteri utilizzati poiché si parla di un servizio importante e delicato. Quindi invita l'assessore a verificare l'operato e porre attenzione su alcune situazioni.

I Consigliere Finocchiaro Camillo esce alle ore 11.45.

Il Consigliere Cirano Massimo afferma in merito alle eccedenze che in base al numero di personale part-time o full-time , il numero di eccedenze varia.

L'assessore Maggiore Maria Laura sostiene che non si deve fare distinzione con il numero in quanto questo non è motivo di problema piuttosto sussiste nella qualifica perché se avessero lo stesso numero di dipendenti in qualifica C, non sussisterebbe alcun tipo di problema. Afferma che, proprio perché non ha determinato le indicazioni delle persone, laddove il Dott. Di Salvo a specifica domanda ha risposto negativamente , dando per buono quello che il consigliere Di Stefano diceva del Dott. Di Salvo riguardo l'indicazione del soggetto, la motivazione del non inserimento di un dipendente deve essere un'esigenza sulla validità di una persona ,proprio per evitare i meccanismi clientelari come detto dal Consigliere Aiello Pietro laddove ciò è successo non ha interferito, per una questione di equità nei confronti di tutti . Alla stessa sono arrivate naturalmente delle notizie in merito a ciò che il consigliere Di Stefano diceva ,ossia che alcuni soggetti che hanno il titolo magistrale non sono stati inseriti ,ciò è stato segnato ed è stato detto che verificherà le motivazioni che hanno spinto chi ha fatto gli ordini di servizio .

Così come ha detto il consigliere Rizzo, vi sono dei dipendenti più attivi

rispetto ad altri e quindi più idonei ad istruire pratiche. Perciò si devono valutare le psico-attitudini di alcuni dipendenti, a svolgere i servizi a cui sono predisposti, per verificare se in tutti i servizi i dipendenti hanno la stessa attitudine o devono essere portati a svolgere servizi diversi. Ciò può migliorare la qualità e l'azione della macchina burocratica. Inoltre verificherà le motivazioni che hanno spinto a non inserire alcuni soggetti piuttosto che altri, perché vi sono soggetti più laboriosi rispetto ad altri ed è opportuno che rimangano all'interno del servizio piuttosto che siano predisposti a servizi diversi, che possano essere il servizio igienico personale ai disabili o un qualsiasi altro ufficio. In merito a ciò non comprende perché non si ha lo stesso scalpore quando il personale è trasferito da un ufficio all'altro. Se il criterio deve esserci, deve esistere anche per il trasferimento da un ufficio all'altro. In passato non è stato mai sollevato e ciò avviene solo per questo servizio. L'assessore ribadisce che vi sono persone full-time e altri part-time, così come vi sono istituti aperti da lunedì a sabato altri da lunedì a venerdì. Per alcuni plessi scolastici è necessaria un'unità oraria minore rispetto ad un'altra. In aggiunta svolgeranno coordinamento del servizio, quindi la parte burocratica.

Il Presidente Vella Maddalena chiede se nel valutare queste eccedenze non si creerà disservizio all'interno dell'ente.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che a queste persone sarà fatto un test psicoattitudinale e si verificherà se vi sono delle persone che hanno maggiore attitudine burocratica e non si sceglierà personale in degli uffici che in cui vi sono molte pratiche,

piuttosto verranno selezionati da altri uffici in cui la mole di lavoro è inferiore.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura in risposta al consigliere Maggiore Marco afferma che il paese di Bagheria è strutturalmente deficitario e si ha una spesa molto rigida, i margini di manovra sono risicati e che un minor margine di trasferimento non consente di pagare gli stipendi, dato che queste sono spese obbligatorie, in mancanza di liquidità si è costretti a ricorrere all'anticipazione della banca e di conseguenza si pagano gli interessi. Ciò comporta un'ulteriore compressione dei trasferimenti, che si trasferisce in una riduzione dei servizi poiché non si possono garantire se non si può far fronte alle spese che questi comportano.

Il Consigliere Rizzo Michele chiede delle spiegazioni sui criteri.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura spiega che i criteri non sono obbligati e chi si occupa del servizio igienico personale ai disabili non sono soltanto maestre ma anche chi ha titolo diverso, ciò che conta è che sia personale formato.

Il Consigliere Chiello Giuseppina esce alle ore 12.45.

Il Consigliere Rizzo Michele chiede se hanno proposto agli operatori aumento ore.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che questa richiesta era stata avanzata dalle organizzazioni sindacali ed è stato chiesto se questo aumento potesse essere adottato.

L'amministrazione ha una dotazione organica e queste persone sono part-time a 24 ore, approvato dal ministero degli interni e nel caso di

incremento orario deve essere variata la dotazione organica agli atti.

Questo comporta che non può essere fatto alcun tipo di incremento orario perché abbiamo una dotazione organica a 24 ore .

La dotazione organica oltre a comporre il numero dei dipendenti per qualifica e monte ore, stabilisce anche la spesa del dipendente e si ha una spesa molto rigida nel caso di incremento orario dei dipendenti che non sia supportato da necessità reali, laddove fosse necessario ad esigenza del servizio, la preoccuperebbe se lo facessero in cambio di aumento orario. Un atto di interpello è andato a vuoto , se invece in cambio di un aumento ore ciò non vada a vuoto , farebbe pensare che ciò sia scatenato da un ritorno economico. Non è possibile un incremento ore perché quelle ore sono prestabilite nella dotazione organica.

Il Consigliere Cirano Massimo afferma che coloro i quali sono stati inseriti nella lista non hanno nessun aiuto mentre si dovrebbe dare un premio a chi svolge un lavoro così impegnativo.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che da quello che afferma si deduce che vi sono dipendenti raccomandati e dipendenti non raccomandati .

Il Consigliere Cirano Massimo spera che siano stati selezionati tutti i dipendenti dell' ex IPAB e i dipendenti con il diploma magistrale.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che i dipendenti ex IPAB sono stati presi tutti. .

Il Consigliere Cirano Massimo ribadisce che in alcuni uffici vi sono

dipendenti con il diploma magistrale che non sono stati presi.

Spera che in questa delibera non vi siano delle persone che posseggono i requisiti segnalati ma non sono stati presi. In commissione non si può fare a meno di una persona figura B per verbalizzare, se manca la figura amministrativa che serve per certificare, controllare e ne è presente solo una in commissione, spera che sia stata tolta perché ritenuta importante per quel ruolo e che ne siano mandate altre due. Si spera che siano state tolte perché ne sono state individuate altre due A o B a svolgere quel ruolo.

L'assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che la funzione della certificazione viene rivestita dal presidente.

Inoltre, il personale con qualifica A non può adoperare il servizio igienico personale ai disabili.

Il Consigliere Gargano Carmelo chiede il perché non possa essere selezionato personale con qualifica A.

L'Assessore al personale Maggiore Maria Laura risponde che rispetto al contratto la qualifica corrispondente è la B.

Alle ore 13.10 si decide d'interrompere i lavori e si ringrazia l'Assessore al Personale Maggiore Maria Laura e si decide di rinviarli il 07 Ottobre alle ore 15.00 in I° convocazione e alle ore 16.00 in II° convocazione con il seguente ordine del giorno:

✓ **Trasferimento dei dipendenti comunali.**

Del che il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene così sottoscritto:

Il segretario verbalizzante

Il Presidente della I°

Troia Pietra

commissione

Maddalena Vella

Gargano Carmelo