

Verbale n. 40 del 22/12/2014 seduta della I ° Commissione

Consiliare

L'anno **duemilaquattordici**, il giorno ventidue del mese di **Dicembre** presso la sede comunale di Corso Umberto I, si è riunita la I° Commissione Consiliare.

Alle ore 09.00 in prima convocazione, sono presenti i Signori Consiglieri

1. Rizzo Michele

Alle **ore 10.00** in seconda convocazione sono presenti i signori Consiglieri:

1. Chiello Giuseppina

2. Gargano Carmelo

3. Rizzo Michele

4. Tornatore Emanuele

5. Vella Maddalena

Assume la funzione di segretario verbalizzante il consigliere Gargano Carmelo.

Come deciso nella seduta precedente, si procede alla rilettura ed eventuale modifica del Regolamento del Consiglio Comunale,

Si procede, pertanto, alla lettura dell'articolo 6 del Regolamento del Consiglio Comunale.

Alle ore 11.00 entra il Consigliere **Maggiore Marco**.

Il Presidente **Vella Maddalena** fa un piccolo riassunto agli assenti della scorsa seduta di commissione, riguardo i temi trattati durante quella riunione.

Si decide di rinviare ad una seduta, durante la quale saranno presenti tutti i componenti della commissione, la discussione all'articolo 6. del Regolamento sul Consiglio Comunale.

Alle ore 11.20 entra il Consigliere **Aiello Romina**.

Si procede alla lettura dell'art. 7 del Regolamento del Consiglio Comunale.

Si apre una discussione riguardo la proposta di considerare valida la presenza, e quindi la legittimità di ottenere il gettone di presenza, soltanto quando i consiglieri partecipano al 70% delle sedute di Commissione e di Consiglio Comunale.

In merito all'argomento, il **Presidente Maddalena Vella**, chiede audizione alla **dottorssa Anna Mineo** per un consulto.

In attesa dell'arrivo della dottorssa Mineo si passa alla lettura dell'art. 8, al quale non sono state apportate modifiche, lo stesso vale per l'articolo 9.

Alle ore **11.45** entra in **Consigliere Aiello Pietro**.

La dottorssa Mineo si presenta in Commissione e spiega le sue posizioni in merito, in relazione anche alle normative vigenti. Per quanto concerne le Commissioni Consiliari, secondo la dott.ssa Anna Mineo, la proposta di ottenere il gettone solo avendo ottenuto il 70% di presenza risulta fattibile. Per il Consiglio Comunale, a suo parere, l'applicazione di tale proposta può essere più complicata.

Si apre una discussione da parte di tutti i Consiglieri Comunali presenti, sulla tematica.

Alle ore **12.00** entra il **Consigliere Finocchiaro Camillo**.

Il **Consigliere Aiello Romina** propone di scrivere un articolo che disciplini le modalità di gestione delle indennità, comprese sia quelle di commissione che di consiglio.

Il **Consigliere Emanuele Tornatore** ritiene che possano essere regolamentate solo le sedute di commissione.

Il **Consigliere Aiello Pietro** condivide il principio posto a fondamento delle proposte suddette ma suggerisce preventivamente di invitare il segretario comunale in commissione, al fine di comprendere la legittimità o meno delle stesse.

Il **Consigliere Michele Rizzo** ritiene che la proposta del consigliere Aiello Romina è apprezzabilissima dal punto di vista del risultato che si potrebbe ottenere, ma non applicabile in seno al Consiglio Comunale, ma sicuramente attuabile per le Commissioni.

Il **Consigliere Marco Maggiore** ritiene che la proposta del Consigliere Aiello Romina sia di difficile applicazione per le sedute di Consiglio Comunale, tuttavia si riserva di valutare la fattibilità dell'articolo che la stessa ha proposto di realizzare.

Il **Consigliere Finocchiaro Camillo** concorda con tutto quello detto dai consiglieri del Movimento Cinque Stelle, ma visto che non si può disciplinare l'indennità relativa alle sedute del Consiglio Comunale, propone di scrivere un articolo che preveda la non erogazione del gettone di presenza qualora non si raggiungesse il numero legale durante la seduta di Consiglio Comunale e non si possa, quindi aprire la seduta.

Il **Consigliere Gargano Carmelo**, dichiara che, considerato che dopo il

colloquio con la dott.ssa Mineo, sono nati dei dubbi sulla fattibilità dal punto di vista legale, preferisce sentire il parere del Segretario Generale.

Rimane comunque convinto che la fattibilità della proposta sia applicabile solo per le sedute delle Commissioni Consiliari.

Il **Consigliere Chiello Giuseppina** ritiene che l'applicazione della proposta sia attuabile per le sedute di Commissione. Per quanto concerne le sedute di Consiglio Comunale se si riesce ad elaborare una modalità facilmente applicabile, è d'accordo anche in questo caso alla proposta.

Il **Presidente Vella Maddalena** concorda con la dichiarazione del Consigliere Chiello ed auspica che il Segretario Generale possa sciogliere ogni dubbio per una corretta e giusta applicabilità delle norme.

Il **Presidente Vella** si impegna a convocare il Segretario Generale nel più breve tempo possibile, ma dopo le festività natalizie.

Il consigliere Tornatore Emanuele esce alle ore 12.40.

Il **Presidente Vella** chiede ai Consiglieri la disponibilità di partecipare alla seduta di Commissione prevista per il 29 dicembre, e trova disponibilità nei consiglieri Gargano Carmelo, Finocchiaro Camillo, Rizzo Michele, Chiello Giuseppina e la stessa Presidente Vella Maddalena.

Il Presidente Vella dichiara, inoltre, che il Consigliere Tornatore Emanuele, prima di uscire dalla seduta di Commissione, ha dato anche lui la propria disponibilità a partecipare.

Alle ore 13.00 si chiudono i lavori e ci si aggiorna a giorno 29 dicembre alle ore 9.00 in prima convocazione, con il seguente Ordine del Giorno:

Regolamento del Consiglio Comunale.

Del che il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene così

sottoscritto:

Il segretario verbalizzante

Il Presidente della I°

Gargano Carmelo

commissione

Maddalena Vella